



かえつ・渋渋模擬国連大会 2017 年 冬の陣

Position and Policy Paper まとめ B 議場

**Afghanistan**

論点 1：頭脳流出

|          |                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民送出国。最近は帰還傾向にある                                         |
| 自国の政策    | 移住を許可し移民と 5 年契約を結び帰還させる。受<br>入国はヨーロッパ各国。UNESCO に補助申請求める。 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 減少傾向にあるが、未だに多くいる。                                         |
| 自国の政策    | 政府が出国しようとする移民を確認、認知し、その移<br>民をヨーロッパ諸国やその他の国々で移民を分担す<br>る。 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                      |
|----------|------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 930 万人の自国民が食糧不足、5 歳未満の子供の 41%<br>が栄養失調               |
| 自国の政策    | 自国民全員が食に困らないように WFP が支援する。<br>危険な地域：空輸 そうでない地域：陸路・海路 |

**Algeria**

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民送出国。これまで頭脳流出に悩まされてきた。フ<br>ランスの旧植民地のため、特にフランスへの頭脳流<br>出が多い。学士号試験で高得点だった者に対して留<br>学を制限し、代わりに国内大学進学への資金援助を<br>するという政策があったが、未だに解決には至って<br>いない。                                                          |
| 自国の政策    | 先進国で学んだことを本国に持ち帰り、次世代の育<br>成を行えるよう、移民規制ではなく、帰還移民の促進<br>をする。そのために、これまで IOM が行ってきたこ<br>とを強化していく。長期的な支援を得るために、また<br>高技能労働者が本国に戻りたいと思えるようにする<br>ために治安の向上や雇用の確保に向けた政策を実行<br>したいので、それを達成するための支援もお願いし<br>たい。 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 西サハラにおいてモロッコとモーリタニアが領有権<br>を争っており、アルジェリアは西サハラの独立を支 |
|----------|----------------------------------------------------|

|       |                                                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 援しているため、西サハラから多くの移民が流入している。しかし政府は正規移民受入を許可していないため、たくさんの非正規移民が発生している。少なくとも 90000 人の非正規移民が国内にいとされている。 |
| 自国の政策 | 私たちは、非正規移民をなくすためには、移民を出す大きな原因となっている治安の悪さを改善すべきだと考える。そのため国連の特性を生かした国際スケールでの治安の改善を図っていききたい。           |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国内の飢餓率は 5%未満と低いが、食料自給率が 20% 台である。食料自給率が低い原因として自国の産業が石油や天然ガスなどのエネルギー資源に頼っていることがあげられる。そのため、それらの価値が暴落すると、貿易赤字が深刻化し、小麦などの輸入が難しくなり、結果として食糧難に陥る。 |
| 自国の政策    | 食料ロスがおこっている食料に余裕のある国や、先進国が WFP に対する支援を行っていくべき。本国の政策としては、現在 OPEC 全体で 50000 ドルの資金を寄付しているのでその形で継続する。                                          |

## Argentina

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 1960s と 1970s に政治混乱、抑圧的な政権によって高技能移民を送出し、1960 年代に頭脳流出のピークを迎える。現在は brain exchange を実現した。送金や移民の経験により、マクロ政治、マクロ経済が出来上がる。経済危機からの回復に伴って、scientific and technical activities and resources を回復するプログラムを導入している。例えば、postdoctoral fellowship program は現地調査を希望する Ph.D. holders を対象にしている。アルゼンチンの学者は、ラテンアメリカの中でもっとも高い割合である 31%以上がアメリカに移住している。政治と経済が歴史的に主な原因となって頭脳流出が発生。2001 年から 2002 年にかけて起こった財政破綻の影響により頭脳流出が大問題となる。現在も経済不況により頭脳流出の深刻化が危惧されている。 |
| 自国の政策    | 各国が得意分野の高技能移民を受け入れることで Brain exchange を実現。対等な関係作り                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 非正規移民の立場は、不平等な扱い、不安定な職、基本的人権の侵害を助長する。人間開発の重要な要素に基づいた合法化と、受け入れ国との相互統合を提 |
|----------|------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 案する。アルゼンチンが合法化するために簡単なアクセスを提供して作った基準によって、基本的な非正規移民による労働は減り、社会の安全性は上がったが、この形式で許可した移民が安価でフレキシブルな労働力になってしまったマイナスの面があることを強調する。それに関して、The International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families of 1990 に批准することを求める。低開発からおこる移民の問題は、さらに公平で支持されて平等な国際システムにより解決されることを信じる。よって非正規移民の解決は、全ての国の発展と同時にアプローチすべき。失業率は近年上昇傾向→非正規移民の取り締まり希望。マクリ大統領はトランプ大統領に近い極右派。 |
| 自国の政策 | 非正規移民の発生の原因の根本を撲滅。(=発生国の発展と同時にアプローチ)現在いる非正規移民には、各受入国が非正規移民を合法化し、労働力として登用。これから流入する非正規移民には、国境の取り締まりを強化し、各国の内政に応じて受け入れる。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

論点 3：食料安全保障

|          |                                     |
|----------|-------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | WFP 拠出金額 世界 88 位(\$55,300)          |
| 自国の政策    | 移民の受け入れ数に関係なく、経済規模の大きさに従って拠出金を負担する。 |

## Australia

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 頭脳流入が激しい。若者の技術者を国内に人数が不足している専門職に絞っているため、経済成長と伴に人口が増加。首相に「国民や国民の雇用が第一だ。」と述べ、来年 3 月から一時就労ビザの発給を縮小し、市民権の付与も厳格化し移民に関する新政策に取り組んでいる。永住権申請希望者は、言語能力、職歴などを書いた書類を出す必要がある。また現行の一時就労ビザの代わりに新しいビザを制定、外国人労働者が就ける業種を大幅に削減、移民ではなく国民が仕事をしやすくなるような環境を作る予定である。    |
| 自国の政策    | 今までに行われてきた、高技能労働者の移動規制や、帰還移民の促進の活性化。移民人口の増加により、国民の職が奪われているため、高技能労働者の移動の規制は、発展途上国の頭脳流出解決の意味も含めて強く求める。特に医療分野において、各国に最低限必要な人数を IOM に設定してもらい、その数を下回ることのないように移民を送出することを推進。また、移民の数を絞る代わりに、ある数の人が、数年単位で先進国において技術を学び、それを母国に持ち帰り、経済成長につなげるような研修制度を取り入れる。 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | ボートピープル問題。インドネシアを経由し海路からの上陸を目指す人がたくさんいる。政情が悪化している中東や南アジアからの難民がほとんど。一時期 2 万人もの非正規移民がいたが、アポット政権下で大幅に数を減らした。                                  |
| 自国の政策    | 非正規移民については、今までに取り組まれてきた国境管理能力強化の活発化。移住後、滞在期間を過ぎても不法滞在を続けている、ビザが切れた人を送還するよう国内法を整備。移住後、国内に家庭を築いた人に何らかの罰を与える。非正規移民の発生予防手段は、送出国に国境の管理を厳重化を求める。 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食糧安全保障が確保されていない人が、人口の 5～10%に相当。郊外には低所得地域が点在。低所得者の場合物価が高いため収入の 5 割以上を食費に充てないと健康的な食事が取れない厳しい状況がある。                                     |
| 自国の政策    | 主に先進国での食品ロスを減らすことを推進。WFP への支援は、食料自給率が高い国ほど支援額を増やすよう求める。また、受け入れている移民の数は多いが食料自給率が小さく、支援が必要な国や民間団体にどのくらいの支援をするか、IMO と WFP が協力して判断し取り組む。 |

**Bangladesh**

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 外国にいくフリーランサーの人達のうち、学部卒が約 59%、院卒が約 23%を占めていて、有能な人材が多く海外流出している。優秀な人材が先進国などに流出し、帰ってこないにも関わらず、政府は何も対策を講じておらず、深刻な問題となっている。 |
| 自国の政策    | 海外に流れている人材を取り戻すため、先進国と調整し、優秀な人材が得意とする IT 技術の促進や、産業の発展を促すための資金や、技術の援助を得る。                                              |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国内に住むヒンディー教徒の人が persecution を逃げるためにインドへ非正規移民として流れている。これらの人たちはアッサム州などで保護を受け、インド国籍が与えられるのを待っている。それによってインド人は不満を持っており、ますますバングラデッシュとインドの関係が悪くなっている。また、ロヒンギャの人が移民としてバングラデッシュに逃げてきた際も、バングラデッシュがジュネーヴ諸条約 (Geneva Convention) に署名していないため、移民向けの施設、制度などが整っていない、最低限の保護も受けることができなかった。これにより、バングラデッシュは他の国から批判されることもよくある。その |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                       |
|-------|-------------------------------------------------------|
|       | 上、バングラデシュの政府は非正規移民問題にあまり手を出していない。                     |
| 自国の政策 | 現在インド、中東などに暮らしている非正規移民は自国に返さず、新しい国籍を与え、十分の社会保障を受けさせる。 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 総人口の二割以上が食糧不足であり、飢餓状態に陥っている。人口のうち 31.5% が貧困で暮らしていて、40million の人が食糧不足である。11million の人々が餓死の被害にあっている。5 歳以下の子供の中の 5.5million が malnourished である。これには主に 3 つの理由がある。人口密度が高い。国内で暮らしている移民が社会保障を受けられない。地形：エレベーションが低いため、様々な自然災害にあっている。30-50% の土地が急激の気候変化の被害にあうことで、食料不足が起きる。またミャンマーからの移民、自然災害の被害者のための食糧不足問題を解決するため現在 WFP の支援を受けている。WFP は政府自体も支援している。 |
| 自国の政策    | 各国の社会セーフティーネットを改善する。特に女性と子供を重視する。<br>国の GDP、及び経済成長を基準に対象国を決める。<br>WFP の支援を最大限に拡大する。                                                                                                                                                                                                                                                      |

## Brazil

論点 1：頭脳流出

|          |                                                |
|----------|------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 送出国のため高技能な人材を流出する立場                            |
| 自国の政策    | 自国の経済発展のため留学等海外で技能を得た高技術者を自国へ呼び戻す目的で海外の永住を禁ずる。 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国境管理が甘いため、非正規移民が入ってくる可能性が高い。あまり移民に制限はかけていない。                      |
| 自国の政策    | 入国条件を緩め非正規移民を受け入れ自国の労働者として受け入れるが、社会保障の負担は行わない、または国民よりも社会保障を徹底しない。 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                 |
|----------|---------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食糧自給率が比較的高く、移民送出国であるため、食糧難ではない。 |
| 自国の政策    | 自国からの移民を多く受け入れる国に食糧の供給を行う方針     |

## Canada

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 流出はなし                                                                                                                                                                                         |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自国で活かしきれない技術や頭脳を持っている人々の受け入れを積極的に行う。国際交流を広め、今後発展が予想される国々とのいい関係であることを目指す。</li> <li>・ アメリカなど頭脳を受け入れている国と協力し、頭脳流出国に病院や研究所など働ける施設を作る為の援助を求める。</li> </ul> |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | ややいる                                                                                                                                |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 正規移民としての申請してもらうことを推進</li> <li>・ アメリカとの国境の警備を強化する</li> <li>・ 他国の非正規移民の取り締まりを支援する</li> </ul> |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                              |
|----------|----------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国民の食料は十分に保証されている。<br>特に穀物の生産が盛んなので食糧の支援をしたい。 |
| 自国の政策    | 国連を通して移民を積極的に受け入れていない先進国に支援を促す               |

## Ecuador

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 頭脳流出が悪化。海外で働いている人を呼び戻そうとしているプロメテウ老賢者計画を 2016 年に実行。 |
| 自国の政策    | 受入国にある企業や工場を政府が誘致し、高技能移民の雇用づくりと国の発展に協力してもらう。       |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 新憲法で住民の自由な移動を認め移民への差別をなくし人的移動法に署名。流入しやすくなったが移民受入の準備が不十分で移民の流入に国内は混乱。非正規移民を正確に審査できず、人権保護ができない。 |
| 自国の政策    | 国境管理能力が高い国が情報提供、指導をする。非正規移民の審査と収容した際の環境や扱いを見直しその状況を二年ごとに国連に提出し各国で話し合う。                        |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 地震が多く 2016 年に WFP より支援を受けた。国民 4 割が貧困で人口の約 12%が栄養不足。災害による生産力低下と値段の高騰、不十分な食料状況により貧困層に食料が行き渡らない事が原因。また長期間の単一作物の生産と化学肥料への依存により環境悪化が進行。生産の不安定と農民生産の低下も懸念。 |
| 自国の政策    | 各国 GNP など国の豊かさに応じて支援するための資金や食料を集めておき、状況に応じて支援をする。                                                                                                    |

## Fiji

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民が本国への送金の少なさに反して多い。技術産業などで上級・中間管理職が人員不足。国からの移住に関しての制限や学校制度の見直しが求められている。   |
| 自国の政策    | 小中学校の教育の質を上げ、送出するフィジー人の海外での収入をあげた上で、上級・中間管理職の役割を担う能力のある移民をインド以外の国から受け入れたい。 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 不正労働などは目立った問題ではないが、海上からの不法入国による国際犯罪などの対策が課題となっている。 |
| 自国の政策    | 海軍の海上の監視を強化し、またオーストラリアとニュージーランド間での国際犯罪対策をする。       |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                |
|----------|----------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 自国で十分に自給でき、輸出するポテンシャルも有している。イギリス植民地時代からの食生活の変化を受け生活習慣病の割合が増えた。 |
| 自国の政策    | 衛生面の改善。サトウキビ畑での契約農民を補給。                                        |

## France

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>受入数世界第 3 位にも関わらず、恩恵はそこまで受けていない。世論は、我が国は優秀な人材の流出、大したことの無い人材の流入が多いというものが強い。また政府は人材の流出自体は、より成長するために必要で悪いものではないと考えているが、優秀な人材が帰還しないことが課題となっている。また海外赴任する人の 53%は高学歴で、給料の差とフランスの税金の高さが原因で海外へ出ていき、そのうち戻ってこない割合は 60%近くである。</p> <p>・国内教育への投資が無駄→海外に派遣することによって新たな知識や技術を得ることや送金もあるため、高技能労働者が自国に帰ってきさえすればこの問題は解決。<br/>・持続可能な開発→海外で新たな知識や技術を学んだ高技能労働者が国内で教育を行えば国内教育がより優れたものになり持続可能になるが、高技能移民の帰還が必要。この 2 つのどちらの問題にせよ帰還移民の促進が必要不可欠だ。</p> |
| 自国の政策    | <p>人材派遣については肯定的な立場なので、高技能労働者の移動規制ではなく頭脳流出を防ぐ帰還の促進方に焦点を当てる。①高技能移民の滞在に期限を設けることで彼らが受入国に永住することを難しくす</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>る。高技能移民が送出国からいなくなり経済的不利益が生まれることを減らし、先進国、途上国双方にとってメリットとなる上、頭脳流出が頭脳循環へと変わることにつながる。②IOM に未加入の国に加入を促す。IOM では移民の帰還を支援する事業が行われており、自国を始め多くの国にとって利益になると思われる。現在多くの国が加入しているが、まだメジャーな国で加入していない国もあるためこれは高技能移民についての国際協力には欠かせない。③EU や ASEAN などの各地域に存在している組織に、IOM のように帰還移民の促進活動を行うよう促す。現在 IOM で移民の帰還支援が行われているが支援が得難い上行っている組織が IOM 以外ではほとんどないため各地域にある組織が帰還移民を促進することは帰還移民を増やし頭脳循環をより進めるのに役立つ。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>観光ビザで入国し、期限が切れて滞在している非正規移民、船舶を用い北アフリカや中東から入国を試みる移民が存在。彼等は建設・土木業、清掃業などで就労する人が多い。世論でも非正規移民はフランス経済に重要な役割を果たすとなることが多いが、同時に非正規移民は多すぎる意見も存在。よって、我が国は単純労働を行う非正規移民の労働者を欲して</p> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>いるが、非正規移民の受け入れは最小限にしたい。</p>                                                                                       |
| 自国の政策 | <p>我が国の経済に影響を与えない程度の量の非正規移民を受け入れる事で、人手不足である単純労働を補う。同時に、多くの非正規移民の送出国と交渉、送出国の国民が入国を図る理由となっているものの解決、を通して非正規移民の数を減らす</p> |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>自由・平等・博愛の精神に基づき、支援を行う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 自国の政策    | <p>GDP、各国の食料廃棄率、人口 の3つを基準として WFP への支援金を決定することを提案。特に2番の食料廃棄率を重視したい。WFP への支援の正確な額を決定するため、食料廃棄率を決定する必要がある。FAO による国別の食料廃棄物の量についての調査を各国により積極的に受け入れるように求めたい。(各国の食料廃棄率については FAO の調査をもとに決定) 支援の方法については、政府が主体となってフードバンクを設立することを提案。まだ食べられるのに捨てられる廃棄食品を回収し、フードバンクの促進により、食料廃棄量も下げ、自国の WFP への負担を減らす。フードバンクの活動促進により、WFP 主体の支援から国家主体の支援に切替えることが長期的に望まれる。このほかにも NGO などの活用を通しての支援も考慮したい。</p> |

## Germany

### 論点 1：頭脳流出

|          |                        |
|----------|------------------------|
| 自国の立場/現状 | やや流出している。              |
| 自国の政策    | 途上国との共同研究と低技能移民のスキルアップ |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                            |
|----------|--------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 最低賃金以下の賃金で移民を雇う企業がある。                      |
| 自国の政策    | 支援によって紛争を平和的に解決し、非正規移民の発生を根本的に抑える。(軍事支援以外) |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | WFP に 230,184 千米ドル拠出金を出している。(2013) |
| 自国の政策    | 国際基金を設立しそれを通して間接的に支援。              |

## Greece

### 論点 1：頭脳流出

|          |                       |
|----------|-----------------------|
| 自国の立場/現状 | 高学歴の若者が国を出て職を求めている。   |
| 自国の政策    | 高度な教育を受けた移民や学生が帰還する政策 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                        |
|----------|------------------------|
| 自国の立場/現状 | トルコから流入                |
| 自国の政策    | 非正規移民に対して強制送還。入国数を減らす。 |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                       |
|----------|---------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | ギリシャの財政と景気の悪化を止め、景気回復するために輸出を多く行っている。 |
| 自国の政策    | 輸出を多く行う。                              |

## India

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 頭脳流出は深刻な問題になっているが市民権を取りやすいようにするなど問題解決に取り組んでいる。                                 |
| 自国の政策    | インド人の能力が十分に発揮できる機会が少ないことやインド人の高い国際競争力が挙げられるので、経済安定国、受入国にある企業のインド進出をはじめとする機会の増加 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | バングラデシュなどからは非正規移民を 20,000 人程受入しているものの、アメリカなどに非正規移民を 500,000 人程送出。2016 年現在世界で 4 番目に多くの非正規移民を出している国である。主に低技能労働者の行き場がなくなった結果である。 |
| 自国の政策    | ボトムラインを前提とし、国境管理能力などを高め、正規の移住ルートを拡充させる(今ある解決策の強化をすることだが、これは低技能労働者の仕事が増えた後に行わなければ非正規移民は減らない)                                   |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 政策は色々行っているが未だに改善していない。                                                 |
| 自国の政策    | 食糧安全保障法が打ち出している食糧配給制度の強化。→食糧システムの根本的な対処、エネルギー・運輸政策の見直し(気候変動の影響を抑える)が必要 |

## Iraq

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                               |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 高技能移民が他国に移動することによって自国の技術発達に遅れが出ている。そのうえ、直面している財政難を立て直すことが困難な状況に陥っている。高技能移民らが自国に戻ってくる確率は低い。また、我が国と ISIS による内戦がより一層若者らの国際移住に対する意思を強化させている。                      |
| 自国の政策    | 我が国は、若者や高技能移民への教育機関/環境、就職先などが十分に確立していないため、NEOM（サウジアラビア、ヨルダン、エジプト周辺地域によって組まれた都市開発機関）に参加したい。他国から我が国への就職支援/機構や企業の持ち込み、（他国での砂漠都市化プロジェクトなど）自国の就職率を上げ、国内での可能性を上げたい。 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 非正規移民を多く出している。中には ISIS 構成員もいると考えられ、現に多く移民を受け入れている欧州でテロが多発している。多くの移民が出る 1 番の理由は ISIS との対立や宗教、人種間の対立によって内戦が勃発していることによって治安が悪化しているためである。我が国から出る非正規移民を抑止するためには、国内の治安を改善することが重要である。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | る。しかしクルド人とは歴史的な因縁があり、現在もイラク国内にクルド自治区が存在し、関係を改善するのは不可能に近い。ISIS とは現在も内戦のような状態が続いておりこちらも関係の改善は不可能である。 |
| 自国の政策 | ISIS とクルド人の鎮圧に軍的支援をしてほしい。                                                                          |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | イラクは 2015 年世界飢餓指数の 50 国のうち、“深刻”な飢餓状況にある国、22 位にランクイン。歴史的背景によると、イラクでの食料危機の多くは、戦争や貿易の困難、政権収入の 90%をしめる石油の価格の急落などをもたらす。その結果、インフラ社会基盤や社会保障が衰え、食料や清潔な水を含む一般的な社会事業の確保が我が国の大きな課題となっている。2011 年から 2015 年まで JICA による Wheat Productivity Improvement Project for Food self-sufficiency という支援を受けていた。さらには UNIDO からの支援も受けている。また、農業の技術の発達や金銭的な支援を最も必要としている。 |
| 自国の政策    | 農業技術の提供や協力など、技術の支援がほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## Israel

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                        |
|----------|--------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 流出するよりも、頭脳確保ができています。                                   |
| 自国の政策    | 国内で事業を起こすことを支援。海外を拠点に事業を起こしたとしても、何らかでイスラエルとの繋がりはある仕組み。 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| 自国の立場/現状 | イスラエル人が血縁関係に含まれている場合を除き受け入れ拒否。 |
| 自国の政策    | 状況によって変わる。                     |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 1950 年代以来、砂漠を緑化する奇跡的な方法を見つけただけでなく、MASHAV(外務省国際開発協力)を含む様々なイスラエル機関を通じて広くこの技術を共有してきた。自給率は高く、支援はあまりされていない。また、輸出量が多い。 |
| 自国の政策    | 1950 年代以来、砂漠を緑化する奇跡的な方法を見つけただけでなく、MASHAV(外務省国際開発協力)を含む様々なイスラエル機関を通じて広くこの技術を共有してきた。自給率は高く、支援はあまりされていない。また、輸出量が多い。 |

## Italy

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 大学進学率が極端に低下していて、若者たち曰く『大学卒業しても、職がない』というのが理由で、EURISPES (イタリアのリサーチ機関)によれば、ここ 10 年で大学進学者は 338,000 人から 280,000 人に減ったそう (この 3 年だけでも 4%の減少)。イタリアの大卒者の数は先進国の中ではかなり低く、30 歳～34 歳で大学を卒業している人の数は EU 加盟国の平均 30%に比べイタリアでは 19%。(2009 年のデータ)ただでさえ大卒者数が少ないのに卒業しても就職先がないため優秀で行動力のある若者たちはイギリスやドイツ、アメリカなどの海外に流れてしまう。 |
| 自国の政策    | 積極的に企業を誘致し、自国で働いてもらうために学費負担を減らす。                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | ・労働目的の滞在許可取得要件の厳格化 労働目的の滞在許可証とそれ以外の滞在許可証を区別し、労働目的の滞在許可を得るには入国前に職を確保していること(滞在契約の締結)が必須条件となった。これにより滞在許可と労働許可がリンクし、職を持たずに入国することができなくなった。また、失業した際 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>の求職期間が従来の 1 年以内から 6 ヶ月以内に短縮された。この期間内に次の職が見つからない場合は帰国を余儀なくされる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・滞在許可証の交付の際の指紋採取 従来犯罪者以外に求めることのなかった指紋採取を義務化した。</li> <li>・家族呼び寄せの制限 18 歳以上は親がイタリアで働いていても独自に職を得ない限り滞在は許可されない。</li> <li>・不法就労に対する罰則強化 滞在許可を持たぬ外国人を雇用した場合、雇用者は 3 ヶ月から 1 年の懲役刑に加え、5,000 ユーロ以下の罰金が課せられる。</li> <li>・不法滞在者収容施設(CPC)の設置をしている。</li> </ul> |
| 自国の政策 | EU 加盟国に援助を求め、移民の受け入れを規制する。不法移民強制送還の免除政策をする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                               |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | イタリアは世界的食料安全保障(global food security)ランキングにおいて 22 位であり、自国における食料安全保障は確保されている。また、2008 年には積立金 140 億ユーロを FAO へ送った。 |
| 自国の政策    | 自国で滞在している移民への食料確保の安定を確保しつつ、先進国と協力をして資金援助を行う。                                                                  |

## Japan

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>頭脳流出はそれほど深刻な問題とはされていない。しかし、近年アジア周辺国に高い技能を持つ日本人が移住し、日本国内の専門職の人手が不足したり、日本企業の貴重な技術がライバル企業の手に移ったりといった現象がみられている。日本の発展を考えると高い技能を持った労働者を日本国内に留めることは必要と考える。一方、外国からの高技能移民の受け入れには積極的である。また、労働人口減少や少子高齢化に伴い、需要はさらに増していくと予想されるので、これからも推進していきたい。</p> |
| 自国の政策    | 国外で働くことよりも自国で働くことに魅力を感じる体制作りが重要なため、そのような体制づくりを国内で推進していく。                                                                                                                                                                                   |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                        |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 島国であり、非正規の手段で移住しづらい環境や、高水準の国境管理能力から、非正規移民についてはほとんど問題を抱えていない。                                           |
| 自国の政策    | <p>引き続き、非正規移民に対して適切に対処していくと共に、非正規移民問題で困っている国があれば、支援の要請などにお応えしたいと思う。</p> <p>また、それぞれの国での国境管理の強化や情報共有</p> |

|  |                                                       |
|--|-------------------------------------------------------|
|  | を行うことで非正規移民の数を減らすとともに、送出国に帰還するためのシステムの構築などを呼びかけていきたい。 |
|--|-------------------------------------------------------|

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食糧自給率の低さという点以外では飢餓人口の割合も少なく、WFP への支援も率先して行っている。世界に対しての日本の取り組みとしては世界の食糧生産の促進、脆弱な人々に対する支援・セーフティネット、緊急事態や食糧危機に備えた体制づくりなどを掲げている。                   |
| 自国の政策    | 移民が移住した先で少なくとも生存が保証される最小限の食糧を確保できるよう、協力していくこと。そのために、食料自給率ベースで食料に余裕がある国が食料の支援をし、WFP が直接移民の滞在先に届けると共に、GDP ベースで経済的な余裕がある国が金銭面で支援をしていく、という方法を取りたい。 |

## Kazakhstan

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 2013 年からの 3 年間に渡り、恒久的に外国に移住した高等教育を受けた専門家の総数は 47,400 人。2015 年のデータでは、自国から出ていった移民の 74.9%を占め、その内 26%は医療分野や教育分野での高度な技術を持っていた。そのため、頭脳流出が深刻な問題となっている。 |
| 自国の政策    | 頭脳循環の促進のため、海外で働く高度な技術を持つ移民に対して、帰還後の金銭的サービスを向上。                                                                                                 |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 毎年 300,000 人の非正規移民が入国しており、主な原因はカザフスタンの経済成長率にある。中央アジア内で最も経済的に裕福なのはカザフスタンで、多くの移民が仕事を求めて流入してきている。 |
| 自国の政策    | 周辺国・移民源となっている国の国境警備強化し、移民の原因となっている中央アジア地域の労働格差の改善。国境に蔓延る、マフィアや武器商人は移民の生命を脅かしかねないため、対策が必要。      |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                   |
|----------|---------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 2016 年には US \$10,000 の支援をした。                      |
| 自国の政策    | 国連 WFP に対する支援形態を、金銭、食料の両方による支援のうちから自由に選択できるようにする。 |

## Mexico

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 科学技術の研究にかける金額が低く、技術のある国民がアメリカ合衆国などに先進国に出て行っている。       |
| 自国の政策    | 非正規移民の問題でメキシコの提示する政策を実行し企業から得た収入を教育費にあて、優秀な人材を多く育成する。 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民の多くがアメリカ合衆国にいる。外貨の送金によって経済が成り立っている。                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 自国の政策    | <p>韓国・ベトナム間などで行われている外国人雇用プログラムに変更を加え、世界的に行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・先進国は移民の行う仕事を絞り斡旋する</li> <li>・先進国は3年を限度に移民の就労を認める。在留資格を新たに作る</li> <li>・制定時点で3年在留している者にはそのまま2年の就労資格を与える</li> <li>・3年以上4年未満の者には一旦出国を条件に出国前と合わせて5年の就業資格を認定する</li> <li>・4年以上の者は一定期間に出国すればビザに影響をしないよう決める</li> </ul> |

|  |                                                                                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・これを守らなかった移民または罪を犯した移民は強力に取り締まってよい。また、受入国は自国の最低賃金を保証しなければならない。</li> <li>・また、企業が移民の雇用を延長したい場合、企業は排出国に対し1年につき一定の金額を支払う。その額は5年に1度両国代表の対談により決定する。</li> </ul> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 飢餓状況下にある人は非常に少ない。GDPは低く、移民を送出しているため、WFPに対して多くの支援ができていない状況である。                                                                                  |
| 自国の政策    | ポイント制を導入する。様々なデータをもとにポイント化する。GDPの場合、GDPが低いほどポイントは低くなる。移民の受け入れの場合、移民の受け入れが多いほどポイントは低くなる。飢餓状況の場合、飢餓状況下にある在住者が多いほどポイントは低くなる。総合したポイントが高いほど活動費が多くなる |

## Morocco

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民送出国で影響はあると認識。期間移住率が低いことで国内で教育を受けた若者が国外で定住してしまい今後の発展に必用な若い労働力も失われている |
| 自国の政策    | 帰還移民の促進。国外へ渡った若い人材に対し何らかの優遇措置を取ることで国内での起業を促す                          |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国境管理が徹底されていない為、非正規移民は増加しているが、同時に非正規移民の送出も深刻化。移民の通過地で非正規移民の外国人が増加していえ、ヨーロッパ諸国へ渡る非正規移民も増えている。 |
| 自国の政策    | 移民受け入れの規制緩和。正規ルートで移住できるように基準を見直すとともに、その下げられた基準を満たさない非正規移民は故郷への強制送還を行う                       |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | アフリカ地方の一国であり、食糧不足は深刻。食料自給率の月別・年別変動が大きい。WFP からの支援を受けている。非正規移民の食料不安は大きく、モロッコへの移民がヨーロッパ諸国へ渡る動機の一つ |
| 自国の政策    | 食糧供給ルートの確保。移民受け入れに消極的な先進国は WFP への支援を積極的に行ってもらう(支援の形は問わない)                                      |

## New Zealand

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 技術者の国外流出が深刻(先進国の中で最大、オーストラリアに比べ 10 倍の国民が海外に行っている)。高等教育を受けた国民のうち 24.2%が国外へ |
| 自国の政策    | 流出に制限を設け永住を抑えるため、高度技術者に帰国を義務付け移民ではなく派遣という形をとる。                            |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 移民が増え、非正規移民と正規移民が混同。移民法を変更し永住権の取得に必要なポイントを高くした。非正規移民の数を減らそうとする国民と、首相を中心とした現状維持を唱える国民とが存在する。 |
| 自国の政策    | 他国から来る移民の主な出身国(ミャンマー、イラク、中国など)にかけあい、可能であれば雇用を増やすなどの政策をとってもらい、国内の二極化を防ぐ。留学の場合は期間を明確にする。      |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食料不足はなく、将来世界的な飢饉に見舞われた場合、優位に立てると考える。                                                       |
| 自国の政策    | より積極的に他国に輸出をし、他国との関係を深める。まだ農業が発展途上である国に対し技術者を派遣(論点 2 につながる)、ニュージーランドでは取れない作物などを対象にした取引を行う。 |

## Nigeria

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 看護師や医者など医療従事者の頭脳流出が問題になっている。看護師においては国内より E U 圏内で働くナイジェリア人看護師のほうが多いとされている。国内で研究成果などが正当に評価されていない。また自国への送金もあまり行われてない。 |
| 自国の政策    | 看護師など足りない職業の移動を制限する。                                                                                               |

### 論点 2：非正規移民

|          |                             |
|----------|-----------------------------|
| 自国の立場/現状 | アフリカ諸国からの不正入国が起きている。        |
| 自国の政策    | 国境管理のためのシステムや資金の支援を提供してもらう。 |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | ナイジェリアはボコ・ハラム、干ばつや洪水などの自然災害による食料難が深刻であり、W F P による支援を受けている。 |
| 自国の政策    | 食料が豊かな国からの W F P への支援金や食料支援（お金ではなく食べ物の提供）を増やす。             |

## Philippines

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 医療分野での頭脳流出が激しい。また他の部門でも頭脳流出があり、他の ASEAN 諸国に比べ開発や発展が遅れている。労働者の帰国プログラムを作りたい |
| 自国の政策    | 自国に帰ってくると金銭面などで有利になるプログラムや制度を設け、技能の高い海外就労者の帰国を目指す。                        |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 政府が海外出稼ぎ労働を積極的に推進していることもあり、不法就労を手助けする斡旋業者も多く、2000 年初頭の調査では 90 万人以上の不法就労移民がいると考えられている。また、海外フィリピン人の尊厳や人権を守るための法律である「移民労働者及び海外フィリピン人保護法」が、1995 年に成立している。 |
| 自国の政策    | インフラ整備や汚職対策、外資系企業の誘致などを促進させることで国内産業の発展に努める。それにより間接的に送金に多く頼るフィリピン経済に変化をもたらし、非正規移民はもとより海外就労者の人数をも減らす狙い。                                                 |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                |
|----------|------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 近年の急激な人口増加により、食料自給率が低下しつつあるが食料安全保障はフィリピンにおける経済 |
|----------|------------------------------------------------|

|       |                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------|
|       | 発展の要となるものである。                                          |
| 自国の政策 | 雨量が多い日が続くと洪水が起こり、コメの収穫ができなくなるため、治水工事を行うためのお金を先進国からもらう。 |

## Portugal

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>経済状況により人材の流出が深刻な問題となってきた。EU 内で経済・財政状況が悪い国の一つとされてきており、2011 年には経済危機に直面していた。当時の首相が自国の失業者に海外へ目を向けるように呼び掛けたこともあり、その時から頭脳流出が若年層を中心に起きた。そして 1 年あたりの海外移住者数は、1960～70 年代に貧困層がフランスなどの北ヨーロッパやアメリカ大陸を目指した時ほどにまで増加した。現在政府は若い海外移住者の帰国促進プログラムを行っているというが、実際はたった 20 人ほど選抜して帰国援助をする、というものである。ポルトガルの経済状況は左派・右派の協力した対応もあり、改善されつつある。失業率も 2013 年 1 月の 17.5% に対して 2017 年 8 月には 8.9% に低下している。このような中でも、若者の失業率は依然として高く約 25% である。今のポルトガルの若年層は、大学などにおいて高度な教育を受けているにもかかわらず、自国の就職率が低いので、海外に就職先を見つけることが多い。従って、現状としては頭脳流出が深刻化しており、この原因は自国における就職口がそれほど良好な環境にないことである、と結論付けられる。</p> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の政策 | <p><u>帰還移民の促進</u> 現在多くの移民が海外に住み続ける理由として、BG にも述べられていた通り、母国に帰るだけの十分な魅力が存在しないことが大きな要因として挙げられる。したがって、帰還した移民に対しては税制などにおける特別措置（優遇措置）をとる。</p> <p><u>移動・移住を思いとどまらせる</u> 2 か国間の関係などにおいて、受入国側が自国民よりも高い税率などを課す。これは、1 の政策と対になるもので、移民に対する税率が海外では高くなり、自国では低くなることで、外国に住んでいる移民の帰還を促し、自国民が海外へ移住することをできるだけとどめようとする目的のものである。</p> <p><u>移民送出国内の人材育成</u> BG で言及があった通り、国内でさらに人材育成を加速させることで、頭脳流出の現状が変わらずとも問題の深刻さは薄れていく。したがって国内の人材育成は、頭脳流出が起きている国において適切な解決策であると考ええる。この育成システム構築や、実際の教育の場、講師募集などは、ODA 等を有効活用して行う。また過剰支給されることのないように、一律の検査基準を設け、国がどの程度の資金を必要としているのか精査したうえで、各国のニーズに合わせた額を提供しもらう。</p> |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><u>発展している受け入れ国から送出国に人材を派遣</u><br/>         今までの政策説明において、移住をし、海外でより高度な技術を学ぼうとしている人が多数いることがわかっていて。この解決策として、移民受入国から送出国に人材派遣を行うことを提案する。これによって頭脳流出に悩む国においても、移民が主に定住する国と同等の技術が得られるようにする。また、この事業を促進するため、移民流出国へ派遣されてきた技術者・講師には帰還移民のように優遇措置をとることを検討する。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>2012 年に、不法入国した移民を雇用することを禁ずる法律が施行された。このように、近年不法移民に対して厳しい態度をとるようになった。またポルトガルは、トルコや中東からの多くの移民が使用する「地中海ルート」に面しておらず、かつアフリカからも距離があるため、EU の中では、比較的非常規移民が入りにくいような国である。このような地理的要因のために、非常規移民には EU 諸国の中では意識が薄い国であると考察できる</p> |
| 自国の政策    | <p>ポルトガルは、非常規移民についてはそれほど関与している立場ではないので、第 3 国として当事国に対して行える支援などを以下に提案する。政策の目</p>                                                                                                                                       |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>的：ポルトガルは非正規移民が地理的に流入しにくい国であるので</p> <p><u>国境管理強化</u> 非正規移民の移動ルート上にある国と、非正規移民が流入している国に対して行える。国境管理については、金銭的な支援も行えるが、同時に非金銭的な支援の、ノウハウの伝達、人的支援なども行う。</p> <p><u>斡旋業者取り締まりの促進・協力</u> 移民の移動ルートすべてに対して行える。</p> <p><u>正規ルート拡充の支援</u> 非正規移民の移動範囲全てで実行可能である。また正規ルートを拡充することにより、非正規に入国してきた移民の取り締まりが容易になり、各国の負担が軽減されるとか考える。</p> <p><u>非正規移民の主な送出国における、就職口増加の支援</u> 非正規移民の主な発生原因は、自国において良好な環境での就職が見込めない点である。安全な就職などを目指して周辺の先進国などに動く例が多いことから、母国における就職口を増やすことで、隣国に流れ出る移民数が減少するのではないか、と考える。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

論点 3：食料安全保障

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 戦後はアメリカからの食糧援助を受けていたが、現在は食糧援助を行う側の国に回っている。WFP 対 |
|----------|-------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>しては今年 12 月 10 日までに約 17 万ドルの拠出を行っており、キューバにおけるハリケーン被害者に対する支援として 2 国間で約 6 万ドル、その他にも多国間の支援額が約 11 万ドルとなっている。拠出額は総計で見ると世界 68 位、多国間の額で見ると世界 24 位である。また、WFP の事務局次長ロペス・ダ・シルバはポルトガル国籍であり、各地での人道支援を指揮してきた。“right to food” の概念を投影した決議にも賛同してきており、全ての人が食料へのアクセスを確保されるべきであるという人道的見地からの対応を求めている。国内においても、2008 年の法律 27 により、経済・社会的境遇の悪い移民は食料、住居、健康サービスが受けられる、とされている。FAOSTAT によると、全人口に対する深刻な食料不安の人口の割合が、報告している EU 諸国の中で、イギリスに次いで高い。実際の数値は、ポルトガルの隣国のスペインが 1.1%であるのに対して、ポルトガルは 4.09%で、イギリスが 4.2%である。</p> |
| 自国の政策 | BG において、今回の会議で議論されるべき点として、①支援の基準の設定②支援形態③支援方法があった。この各論点について、ポルトガルの政策を述べる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>①支援基準 そもそも WFP の資金源は、各国政府、企業、個人などの自発的な寄付金によって賄われている。したがって、国連や WFP 自体が各国に対して寄付を要求することはできず、また寄付額を勝手に設定することもできない。このような WFP の運営方法から、支援の基準の設定は設けず、各国の任意によって WFP に対する支援は行われるべきであると考え</p> <p>る。</p> <p>②支援形態 支援の形としては、食料と資金の両方で WFP に協力すべきである。この理由としては、</p> <p>③支援方法において述べる三つの援助では、移民に対して食料の支援も行うが資金面においての支援も行うからである。</p> <p>③支援方法 支援の形として、3 種類提案する。</p> <p>一定期間の無償の一般食糧配給である。これは FAO が実行している内容であり、移住した最初の 40 日間は無償で栄養価の高い粉などを提供する。また、子どもや妊娠中の女性には特に栄養が高いように配慮する。</p> <p>” Food for Work ” と呼ばれる事業である。これは、労働(Work)の見返りとして食料(Food)を支給するプログラムである。これにより、移民の積極的な労働を促進する。この 1, 2 の食料支援を一連の流れとして行</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>うことにより、移民が食料を無償で長期間受け取りつつも、現地の経済に貢献することが全くない、というような事態を回避することができる。</p> <p>最後に移民に現地通貨を渡し、これを使って現地の店なりで通貨を使用してもらうことも提案する。</p> <p>この三つの事業を行い、移民への食糧支援とともに現地経済も活性化できるようになる。この支援は食料を実際に配る形でもあるか、同時に移民に金銭的な支援を行ってもいるため、支援の形態では食料と資金、両方の援助が必要であることとなる。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ***Saudi Arabia***

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                         |
|----------|-----------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 流入している。インド人などの高技能移民を多く受け入れ、労働者として雇っている。 |
| 自国の政策    | 高技能移民の受け入れを推進。高技能移民による自国民への技術提供と指導。     |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 非正規移民は 500 万人程と見積もられており、2013 年に 800,000 人の非正規移民を追放した。 |
| 自国の政策    | 高技能移民のみを受け入れる。                                        |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                        |
|----------|------------------------|
| 自国の立場/現状 | 海外へ農業投資をしている。水資源を守るため。 |
| 自国の政策    | 海外の農地取得の促進。            |

## ***Somalia***

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 高技能移民となりうる人材は海外の教育を受け、海外で働いている。この多くは帰還せず、国内では医師や看護師、教師などの人材不足を通じて、社会インフラが劣化し、その人材供給能力が毀損している。 |
| 自国の政策    | 紛争解決で移民が帰還しやすい環境を作る。帰還するという条件付きで奨学金付きの留学プログラムを導入し、高技能移民を育成する。                                 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                            |
|----------|--------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 経済困窮による非正規移民の増加。密航業者が摘発を恐れ、移民を海に突き落とす事件も発生 |
| 自国の政策    | 国内の雇用の創出、正規移民を増やす。紛争と人権問題の解決               |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 人口の 38%が深刻な食料不安に直面、30 万 4700 人の子供たちがひどい栄養不良の状態に。   |
| 自国の政策    | 食料の栄養に関する分野横断的な活動の調整を推進し、食料の栄養価の改善のための関連技術の利用・開発促進 |

## ***South Africa***

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                     |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 高学歴の若い専門職の人材の流出が多い。公共部門の条件が粗末なため、教師、医者、看護師の流出がある。アパルトヘイト廃止後、黒人の雇用計画などで健康や教育分野の質の低下が白人の認識を否定的なものにし、高度な技能を持った白人が流出した。 |
| 自国の政策    | 帰国してきた人に仕事を紹介する、国内で教える立場になってもらうなどして帰国を促進する。                                                                         |

### 論点 2：非正規移民

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| 自国の立場/現状 | 2004年に熟練移民を優先するようになってから非正 |
|----------|---------------------------|

|       |                                                                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 規移民が増加。また、非正規移民は海を渡ってくるなど、複雑な航路を利用して南アフリカまで渡ってくる。ヨーロッパ、オーストラリア、アメリカに渡るための通過点として侵入する者もいる。 |
| 自国の政策 | 医療、雇用、教育（国民の移民への偏見をなくす）、治安の問題を解決し、移民の受け入れ体制を先進国の協力を経て作る。                                 |

論点 3：食料安全保障

|          |                                           |
|----------|-------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食料不足ではないが、隣国を助けられるほど豊かではない。               |
| 自国の政策    | 移民の数の調査をして、海外の民間のフードバンクが直接、移民が多い地域に食料を支給。 |

## Sweden

論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 受入国だが、最近移民が増えすぎている。そのため労働不足は解消されて今は失業率が増えていることが問題となっている。そのため頭脳流出はあまり問題とされていない。 |
| 自国の政策    | 自国の失業率を減らしつつ、さらに経済成長を遂げるため頭脳流出を問題視し、移民を制限しつつ頭脳流出を抑える。                          |

論点 2：非正規移民

|          |                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 非正規移民の受け入れが多く、最初は移民が多すぎたのにも関わらず、最近では国境を強化したりしているため非正規移民は減ってきているがまだ少なくなりそうはない。 |
| 自国の政策    | 全移民に対応し、非正規移民にならず全員が正規移民になれること。                                               |

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 自給率は高く、主要産物は 100%を上回っている。穀物や豚肉は輸出もしている。家庭が食品に対し支出する総額の 50%以上が、国内の農業生産に関わっているという調査報告を受けて、政府は「食糧生産一貫政策のガイドライン案」を国会に上程した。1985 年、国会はこれを承認し国内で生産される食品の |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 質だけではなく、家畜への配慮、環境への配慮を優先する政策が、その第一歩を踏み出した。食料安全保障は国境措置の撤廃と自由貿易の推進によって得られるとの立場から、英国・デンマークと共に、EU 共通農業政策の急進的な改革を提唱してきた。 |
| 自国の政策 | 輸出を他国にしつつ自国の食料自給率を達し、食料安全状態が常に万全であること。                                                                              |

## Turkey

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 頭脳流出に悩まされており、国内高技能労働者が EU 諸国（主にオランダ、ドイツ、イギリス、イタリア、ポルトガル）やアメリカ、イラク、日本への頭脳流出がある。トルコ科学技術研究機構によると Destination Turkey というキャンペーンを行っておりアメリカに残る研究者を帰還させ国内大学などで研究できるように優遇するもので EU と協力して資金提供して帰ってくる研究者には奨学金も与えられる。外国で二年以上働いた人を対象としており頭脳循環を強化したいと考えている。 |
| 自国の政策    | 国際機関（世界銀行、UNESCO）の奨学金を給付された学生は一定期間海外で働いた後 5 年間ほどで自国へ帰るシステムを作る。                                                                                                                                                                               |

|  |                |
|--|----------------|
|  | 国際的な奨学金の枠を増やす。 |
|--|----------------|

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                       |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | EU と本国で、ギリシャに越境する全非正規移民をトルコに送還することで合意し、トルコに多くの移民が流入している。欧州対外国境管理協力機関と協力して国境管理を徹底している。 |
| 自国の政策    | 移民の第 3 国への強制送還を認めること<br>移民を受け入れない国は移民にかかるお金を負担す。その国の豊かさによる国境管理のさらなる強化                 |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | トルコに逃れた人の分の食料については政府と WFP が協力して出しているが 300 万人もの移民に対する食料には大変なコストがかかっている                                                                                       |
| 自国の政策    | WFP の規模を拡大し移民の食料は全て WFP が負担する（緊急時または自ら国が負担しても良いという場合を除く）<br>食料はあるが買えない国では FAO,WFP,IFAD と協力し、電子マネーや虹彩認証支払いシステムを促進<br>食料自体がない国では食料の WFP の各事務所からコミュニティを通して支援する |

## Ukraine

### 論点 1：頭脳流

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 大規模な労働力の国外流出が見受けられる。労働組合は、700 万人が西ヨーロッパへ求職（出稼ぎ）のため流出している現状を確認している。この理由として、国内での低賃金等が挙げられる。また、その中でも高い教育を受けた人の出稼ぎが大きな問題となっている。国際移住機関によると、不法移民や人身売買の脅威が増しており、国境を違法に超えるウクライナ移民が多く存在している。国外労働を予定している移民は全体の約 8 % というデータも出ているが、実際はそれ以上と考えられる。しかし反対に、出て行った国民が、就職先を見つけることができずに、ロシアなどの国から帰ってくる現状も確認されている。                         |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、国会経由での法律改正を目指している。そのため政策として、国際的な条約で相互に出国や入国の制限を作り、移民そのものの出を防ぐ。</li> <li>・帰国移民に対する待遇処置や、制度を作り、国家協力の中で、各国が開発に必要な人材を確保できる状態を常に目指す。</li> </ul> <p>→主な政策として、各国でそういった対応を取ることを義務づける、報酬・待遇の基準を定めるなど。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・世界の移民状態をキープ・改善する機関を作り、移</li> </ul> |

|  |                 |
|--|-----------------|
|  | 民分布と国民の平等化を目指す。 |
|--|-----------------|

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・多くの非正規移民がロシアに一時移住</li> <li>・ウクライナ内の移民や、非正規移民に対する扱いがあまりにも酷いとされたこともあった。</li> <li>・欧州へのビザ免除制度が承認されたことにより、観光客として欧州に滞在し 90 日の期間終了後に不法長期滞在する可能性がある」と懸念されている。</li> <li>・移民を受け入れてはいるが、世界の中でも移民流出人数が非常に多いため、非正規移民も多数いると予想されている。</li> </ul> |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・移民流出国は非正規移民の増加を防ぐため自国で非正規での移住ルートの危険性を呼びかける。</li> <li>・移民受入国には業者の取り締まりを行い、非正規移民の減少を目指す。</li> <li>・国境管理において国境管理の強化が必要だが、そのための資金や人材が足りない発展途上国においてはウガンダと同様に支援機関を送り、その国の制度の強化を目指す。</li> <li>・出入国改革を推進し、国間での出入りの寛容化する。</li> </ul>       |

## 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 首都、キエフにて、国連 WFP はウクライナ東部の戦場で被災した人々に対し、食料支援を開始した。食料は、東部のドネツクおよびルハンスクの避難所や一時滞在施設で配布されている。国連 WFP は、9 月初めから地元の連携機関と協力して、封を開ければすぐに食べられる非常食（肉・魚・野菜の缶詰、ビスケット、ジャム、茶）が入った箱を配布した。12 日までに 10,000 箱を配り、これは、2,000 人が 5 日間十分に食べていけるだけの量であるということ。（9 月 22 日 2014 年）10,000 人の国内避難民に対し、国連 WFP の食糧引換券（約 50 万米ドル相当）が配布された。南部沿岸のマリウポリとノボアゾフスク付近で発生した戦闘状況や、冬到来を踏まえ、国連 WFP とその連携機関は支援拡大の準備をしている。 |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も他国からの支援を要請する。</li> <li>・自国も拠出金を発展途上国に活用する。</li> <li>・それぞれの国が利益を得られるように、トレード制度、ギブアンドテイク制度を成立させたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                    |

*United Arab Emirates*

## 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 頭脳流入数は世界一番である。外国人労働者への依存度は高く、全人口に占める外国人である労働者は 80 % を占める。大部分は temporary labor visa での就労であり、家族ビザは認めておらず、スポンサーからの解雇によってビザが容易に執行するなど、外国人労働者の滞在に関しての権利は制限している。このことで、自国経済発展にあわせて必要な外国人で労働者の管理が可能で、不法移民の国内滞留を抑制することができるが、労働者提供国からすると、待遇改善の要求は強まるものと考ええる。 |
| 自国の政策    | 現状のビザ制度を維持して、西アジアや先進国からの豊富な労働者の供給を受けることで自国の経済発展に繋がる。                                                                                                                                                                                               |

## 論点 2：非正規移民

|          |                                     |
|----------|-------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 2016 年では首都ドバイでは非正規移民が 35000 人にも及んだ。 |
| 自国の政策    | 非正規移民の強制送還を続行させる。                   |

## 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 食料品などの価格が急上昇から激しいインフレーションに見舞われている。将来的な食用供給への不安があり、オイルマネーを食糧安全保障の確保に振り |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 向け始めている。UAE の 2007 年の食料輸入額は 523 億ディルハム（142.4 億ドル）であり、解決には時間がかかる。                                                                                                                                                         |
| 自国の政策 | <p><u>海外の農地への投資</u></p> <p>自国の環境上、農地確保が難しいため潤沢な資金を生かして海外で農地を確保する。実際スーダンで行なった事例があり、アフリカやアジアに農地確保を進めていきたい。</p> <p><u>国内食糧生産の促進</u></p> <p>水耕栽培や植物工場といった技術の活用により、水資源を節約しながら自国内での農業を増やす試みが行われている。オイルマネーを食料安全保障の確保に確立させる。</p> |

## United Kingdom

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 高い専門性をもった人材が数多く海外へ渡っており、国内では「頭脳流出」として問題になっている。2008 年 3 月までに、112 万人もの専門職従事者がイギリスから他国へ移住している。 |
| 自国の政策    | 国内の社会制度を整え雇用を増やし、頭脳流出を削減する。EU 諸国や他国からの留学体制を整える。                                             |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | The consensus among researchers is that the majority of irregular migrants in the UK are likely to be visa overstayers, i.e. migrants who entered the UK legally but overstayed their residence permit, rather than illegal entrants (Düvell 2009). There is also likely to be a significant number of migrants who are legally resident but working in violation of the employment restrictions attached to their immigration status (Ruhs and Anderson 2010). Other changes to the irregular migrant population, such as status-related flows (i.e. migrants moving from legal into an irregular status and vice versa) have only been researched very recently, but may contribute significantly to the quantitative composition of the irregular migrant population in the UK. |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 自国の政策 | 移民を受け入れる際の制限をきつくする。 |
|-------|---------------------|

論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | The UK has a highly successful agricultural industry, but many domestic and international factors affect food production and prices for consumers in the UK. This became evident during the world food price spike of 2008. Food and soft drinks is the largest manufacturing sector in the UK and 4th largest in the world. The UK food supply chain represents 6.8% of gross value added (around £107 billion) and 4 million jobs with around 500,000 people in farming and fishing and over 400,000 people in food manufacturing. The UK is not self-sufficient in food production; it imports 48% of the total food consumed and the proportion is rising. Therefore, as a food-trading nation, the UK relies on both imports and a thriving agricultural sector to feed itself and drive economic growth. The UK has a highly successful agricultural industry, but many domestic and international factors affect food production and prices for consumers in the UK. This became evident during the world food price spike of 2008. Food and soft drinks is the largest manufacturing sector in the UK and 4th largest in the world. The UK food supply chain |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | represents 6.8% of gross value added (around £107 billion) and 4 million jobs with around 500,000 people in farming and fishing and over 400,000 people in food manufacturing. The UK is not self-sufficient in food production; it imports 48% of the total food consumed and the proportion is rising. Therefore, as a food-trading nation, the UK relies on both imports and a thriving agricultural sector to feed itself and drive economic growth. |
| 自国の政策 | 自国民と移民両方の食料確保が行えるように、移民の数を年間 10 万人までとする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

## United States of America

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高技能労働者の移動の規制</li> <li>・高技能労働者が長期間自国で働けない現状。就労ビザが取れない。</li> <li>・膨大な数の高技術労働者移民の受け入れは望まない</li> <li>・あくまでも、自国民優先</li> </ul> |
| 自国の政策    | <p>すでにアメリカ国内で働く高技術労働者移民の就労ビザ H-1B (特殊技能職)の取得基準を下げる。</p> <p>USCIS (United States Citizenship and Immigration Services)</p>                                        |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                                                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <p>アメリカに滞在する不法滞在者は約 1100 万人を超える</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・非正規移民の受け入れ禁止</li> <li>・国に滞在している非正規移民を強制送還したい</li> </ul>                              |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・メキシコとの国境に壁を作る。費用はメキシコに出させる</li> <li>・イスラム教徒をアメリカから締め出す</li> <li>・全米で E-Verify システムの導入を義務付ける</li> <li>・DACA 撤廃</li> </ul> |

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・最大の食料産出国</li> <li>・自国は移民の受け入れはしないため、安全な生活をするための場所を提供することはできない。しかし、食料を提供することはできる。食料支援はしたい考え</li> </ul>    |
| 自国の政策    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・FAO (Food and Agricultural Organization)</li> <li>・国連世界食糧計画 (WFP)を使って、食料支援を行う。食料不足に陥っている国に送る。</li> </ul> |

## Venezuela

### 論点 1：頭脳流出

|          |                                                                                                                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国内の経済悪化・独裁政権の長期化に伴って、頭脳流出が起こっている。その大部分は高技能移民で、流出する移民の内 90%は学士以上、40%が修士以上で、博士も約 12%いるという予想も出ている。                                                                                                      |
| 自国の政策    | 先進国、途上国両方の利益を反映できるように、各国で頭脳循環を促進するための取り組みを行う。つまり、高技能移民が出国・帰国を自由に出来るようにするための頭脳流出国・被流出国双方による取り組みが不可欠。この認識を文書に取り入れることがトップライン。一見自国の利益に反しているように見えるかも知れないが、移民の移動の自由を保障する事が長期的には移民の母国への貢献を促進することに繋がると考えている。 |

### 論点 2：非正規移民

|          |                                                                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 国内の独裁政権長期化・経済危機・治安の悪化などにより、隣国のコロンビア・ブラジル・ペルー・エクアドルへの移民が増えている。多くは仕事や食料を求めての移動である。 |
| 自国の政策    | 非正規移民は防止しなくてはならないが、移民からの送金は GDP においてしめる割合が多く、移民の絶対数は減らしたくない。そこで、本国からの非正規移        |

|  |                                                  |
|--|--------------------------------------------------|
|  | 民を減らし、正規移民を増やすために、正規移民を認める条件の緩和を両政府間、または地域機構で行う。 |
|--|--------------------------------------------------|

### 論点 3：食料安全保障

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自国の立場/現状 | 自国は、政情不安・経済悪化によって食料安全保障を全く確保できていない。食料支援物資も、軍などによって横領されている。そのため、多くの国民が近隣の南米諸国に流入しているが、それらの国も食料の余裕はないため、移民・受け入れ国共に困窮しているのが現状だ。                                                                                                                                                                                      |
| 自国の政策    | 1,どのような基準で国家の負担すべき量を判断するのか<br>→新しい判断基準となる数値を制定する。<br>GDP の低い順に 1 ～ 10 までランク分けした数値と、移民受入数の多い順に 1 ～ 10 までランク分けした数値を掛け合わせた数値を参照することで、移民を多く受入れているにもかかわらず GDP の低い国は負担を軽く、移民をあまり受入れておらず GDP の高い国は負担を多くする事ができる。<br>2,どのような形態で支援するのか<br>→治安の安定していない国・地域では、折角支援をしても略奪・横領されるケースが多い。そのような事態を防ぐために、コストはかかるが食料そのものを支援する方が望ましい。 |

## PPP まとめ B 議場

|  |                                              |
|--|----------------------------------------------|
|  | 3,食料支援の方法<br>→確実に物資を届けるため、本人またはコミュニティーまで届ける。 |
|--|----------------------------------------------|