

模擬国連 2024年冬会議
Position and Policy Paperまとめ A議場
＜12月24日 公開＞

大会フロントより

PPPの作成ありがとうございました。まとめが完成しましたので共有いたします。万が一、掲載に誤りがある場合は、大会HPの質問フォームからお問い合わせください。なお、編集に際しては、以下の点をご承知おきください。

- ① 文末に議場に対する挨拶や交渉に関するメッセージが記載されていたものもありましたが立場や政策のまとめという観点から、それらは削除させていただきました。（「～と協力したい」という一般的な表現は国際協力に関する政策・方針として受け取れますが、「～と話したい、議論したい、一緒にDRを作りたい」というような表現で当日の会議行動に触れたものは交渉に関するメッセージになりうるため削除しました。）
- ② 複数回提出された場合は、原則最新のを反映させるように努めましたが、作業が煩雑であり、本来は資料をこちらが差し替える義務はないため、仮に最新のものもまとめに反映されていなくても掲載内容の訂正は受け付けいたしかねます。

また、残念ながらPPPの未提出、不受理が見受けられました。全部のPPPが事前に共有できなかったことで会議の公平性が担保されず、他の参加者に迷惑がかかることもあります。PPP不掲載となった大使は、初日冒頭の議長提案のモデが採択された場合は、必ず発言を希望し、その中で十分にご説明いただくようお願いいたします。

Australia

1.

現在オーストラリアの海洋環境は、気候変動や人為的な影響により深刻な被害を受けている。ゴール1「海洋プラスチック、排水という汚染源を低減する。」の達成は、ウミガメや海鳥が海に流れ込むプラスチックを誤飲し死に至るといったケースが多発しており、海洋プラスチックが生態系に大きな影響を与えていることから、重要な課題であると認識している。さらにゴール2「海洋酸性化と海洋温暖化を食い止める」においては、世界最大のサンゴ礁であるグレートバリアリーフは海洋温暖化によるサンゴ礁の白化現象やオニヒトデの大量発生などの問題に直面している。ゴール5「持続可能漁業管理を実行する。」に関しては、ITQ (漁獲枠制度)の導入により、持続可能性や経済効果を実現、タスマニア州の養殖業では許可制を導入し、生態系保全を考慮している。

2.

挙げられているゴールに対応する自国の既存の政策として、国家プラスチック戦略がある。これにより、特に環境に悪影響を及ぼしやすい代替可能な使い捨てプラスチック製品の段階的廃止、海洋ごみ調査や沿岸における清掃活動の支援、政府によるリサイクルの向上を目的とした情報の共有が行われている。また、他国との協力で成立している政策もある。例えばPIF(太平洋諸国フォーラム)では、太平洋地域の小国と連携を取り、気候変動対策や海洋保護区の設立支援に積極的に取り組んでいる。このような国際的な連携が海洋環境の持続可能な利用や保護において重要な役割を果たしている。さらに、新たに提案する政策として一つ目に、持続可能な漁業管理のための国際的なルールの制定を提案する。具体的にはITQ (漁獲枠制度)の制度を国際的に展開し、漁業補助金を削減する。これにより、漁業資源の乱獲などによる海洋への悪影響が減ることが期待される。二つ目に、国際的な再生可能エネルギー技術の連携強化を提案する。太陽光や風力発電などの再生可能エネルギーの導入に積極的なオーストラリアが国際的な技術供与に協力し、資金支援を通して発展途上国のエネルギー源の改善を目指す。これは温室効果ガスの排出源を削減し、海洋温暖化の進行を緩和させることを目的とする。三つ目に、脱炭素電力網の構築を目指すために企業へのインセンティブ提供を提案する。その仕組みにはREC(再生可能エネルギー証書)制度を活用する。環境価値が可視化されることにより、企業側による再生可能エネルギー導入のモチベーションアップにつながり、海洋環境の保護が促進される。四つ目に、海洋保護区の拡大を提案する。オーストラリアは世界でも有数の海洋保護区を保持し、管理システムが充実しているため、他国の海洋保護区拡大を手助けすることができる。このような取り組みより、海洋資源の持続可能な利用と地域経済の安定が復活することを期待する。

Bangladesh

①

Bangladesh relies heavily on marine resources for things such as economic growth, food security, and renewable resources. Bangladesh is having difficulty conserving the marine life along the country's coastline and cannot ensure the sustainability of the marine resources which are an indispensable asset to the economy.

Marine pollution in Bangladesh is a growing threat to the country's marine ecosystem. Plastic waste affects water quality, and untreated sewage continues to harm marine ecosystems. Plastic pollution is now a significant problem. Single use plastic is commonly used. That leads to plastic accumulating in coastal areas destroying the ecosystem. This pollution also impacts the livelihoods of communities. For example, it impacts local people who rely on tourism and shipping.

In addition, overfishing has caused the depletion of fish stocks, which is threatening the food security and income of millions of people who depend on them. Illegal fishing and the usage of illegal gear is making the issue worse. As a result, the fish population is decreasing, and the sustainability of marine ecosystems is now being threatened.

Climate change exacerbates the situation. Bangladesh has a rising sea level, and hurricanes and tropical storms are eroding coastlines and destroying habitats. Popular ecosystems, such as the Sundarbans mangrove forest, a UNESCO World Heritage Site, are now in danger. As a result, multiple endangered species are at a greater risk of extinction.

②

Bangladesh's main priority is to solve the marine plastic issue. Nowadays, marine pollution is caused by marine plastic and it has become a serious problem. Many countries have regulations restricting the production of plastic which is harmful to the marine environment.

However, reducing plastic emissions is not an effective solution. We need to collect the plastic that has been dumped into the ocean, and this is the next big goal for Bangladesh. Unfortunately, many countries do not have enough money and resources to execute the solution.

To solve this problem, we need financial support and help from experts. Specifically, we need more connection with NGOs such as The Ocean Cleanup. Through these connections we will have the opportunity to put our plans into action.

In order to get a wider view, Bangladesh also wants to work with MEPC (Marine Environment Protection Committee). This committee focuses on marine pollution and the effects of ships, which is a serious problem throughout the world. Marine pollution from ships is a second problem that we would like to solve. In MEPC, all countries discuss the MARPOL treaty. 160 countries are in this treaty and it restricts marine pollution from ships. Basically, this treaty tries to prevent marine pollution, however there is a lack of enforcement. It's quite hard to monitor all international waters, so actual monitoring depends on the country and the level of the restrictions depends on the country as well. Because of this problem, we need international institutions to monitor all international waters. These institutions can monitor not only international waters, but they can also monitor all 160 countries' marine activities.

Next, we would like to support the safety and industry of countries all over the world. If Bangladesh receives technological aid, Bangladesh can also combat illegal fishing, prevent fish stocks from depletion, and ensure marine regulations are being followed. Technological aid and assistance will also be crucial in the process of adopting recycling and biodegradable material production, which will help to reduce plastic pollution.

Bangladesh plans to implement stricter regulations and laws on industrial discharges and solid waste management. This will further reduce plastic pollution by banning single use plastics and promoting other alternatives that do not contribute to plastic pollution.

To make fisheries sustainable, Bangladesh proposes the idea that local fishing communities will participate in decision making and encourage the adoption of sustainable practices. By enforcing seasonal fishing bans, the fish stock will be allowed to recover and MPAs will be able to be expanded to protect the habitats.

For Bangladesh to start restoring mangroves and creating artificial reefs, Bangladesh aims to safeguard coastal populations from natural disasters. Bangladesh will need financial assistance for this. Bangladesh aims to build climate resilient infrastructure for coastal protection and needs to establish waste management systems to reduce marine pollution.

Brazil

①ブラジルにあるトリンダデ島は、絶滅危惧種のアオウミガメが毎年産卵に訪れるところであり、保護に関して世界でも特に重要な場所だ。その島にプラスチックごみが分解され溶けた結果、島の火山岩と混ざりあって形成されたプラスチック岩が流れ着いている。これは、プラスチックごみ汚染が広範囲におよんでいることを示している。プラスチックごみの91%が主に自治体により回収されているが容器が汚染されているために、そのうち1%しかリサイクルされておらず、何の

処理も施されることなく、野外のゴミ捨て場に廃棄されており、現在も大量のプラスチックを廃棄している国として世界上位にいる。南大西洋最大でブラジルだけに住む海洋生物を育てているサンゴ礁では藻類の被覆が増加したことで大西洋の約75%以上ものサンゴ礁が絶滅の危機に晒されている。ブラジル沖のサメの体内にレアメタルなどの重金属とコカインが検出された。イタチザメは内陸で廃棄されたレアメタルが川から海へ流れたものを摂取しているか、もしくは廃棄された携帯電話などレアメタルを含む機器を直接食べている可能性がある。ここで問題なのはブラジルではサメが食用になっており、サメを食べることでレアメタルが人の体内に入ることである。現在では人に害を及ぼすほど高濃度の元素は検出されていないが今後レアメタルの深海掘削を続けていくとサメをはじめとする海洋生物引いては人類に悪影響を与える危険が高まる恐れがある。

②水を使ったプラスチックゴミの洗浄はコストがかかる上に環境破壊に繋がってしまう。そのため、現在使用しているようなプラスチックを再生可能なものに切り替えることを提案する。この課題解決のため水を使わないプラスチックリサイクルが実現している。ブラジルの例として、企業主導のサトウキビを利用した、バイオマスプラスチックのレジ袋を使用し再生可能な素材を利用している。また、石油で作られたプラスチック製のレジ袋の利用を2015年から禁止している。このように有害なプラスチックから、再生可能な素材の使用を各国に推進し、これから海へと流出するようなプラスチックをできる限り減少させることが重要だと考えている。排水等による河川、海の汚染について、現在も生活排水などがそのまま流れ出し河川や海に流れ出している。そのため、排水を処理するための浄水施設等を設置するための技術支援、金銭的支援を求めている。この支援があることで、海洋の水質汚染を食い止めることができると認識している。海底、海洋の開発に関しては、現在開発を行っている国を明確にし、各国の開発の範囲、程度の透明化を進めていき、また保護区の設置により有害、不必要な開発を減らし、周辺地域の漁業の管理を行うことができると考えている。行きすぎた開発を避け、不要な漁獲を減らすことで持続可能な漁業を行い海洋へのダメージを減らすことができるだろう。

Cambodia

Today, ocean pollution is a serious problem in many parts of the world, especially in coastal countries such as our country and Cambodia. Cambodia is in the middle of its economic growth. However, rapid economic growth has led to a dangerous increase in the amount the country produces, including plastic waste, which flows into the ocean through rivers, causing environmental problems. While not just a problem for the oceans, Cambodia's achievement of the SDGs ranks 104th in the world, behind the rest of the world.

For example, untreated wastewater and plastic waste from cities are flowing into the Mekong River, Cambodia's main river, and causing negative impacts on the ecosystem. This not only threatens important industries such as fishing and tourism, but also raises health concerns for local residents. Furthermore, the limited infrastructure and technology capacity of the country makes it very difficult to take effective action.

Under these circumstances, the problems faced by developing countries such as ours cannot be solved alone. Therefore, we propose, as a top priority, to give lasting and substantial support to all countries with a GDP over \$4,000, and to those that do not have the proper facilities and infrastructure in place to properly treat wastewater and effluents. This support is an imperative step in finding long-term solution through technology transfer and funding, as well as education and awareness-raising activities. In addition, countries in the midst of economic growth should not have their development stalled because of ocean pollution or other restrictions. Cambodia cannot bear the burden of the causes and limitations created by the developed countries.

This problem can only be solved through cooperation and joint efforts by each country. The entire international community will need to act together to protect “Our Oceans.”

Canada

①カナダは深刻な海洋プラスチック汚染に直面している。毎年、カナダの海域には約8百万トンのプラスチックが流れ込み、これが海洋生物や生態系に深刻な影響を与えている。特に、カナダの沿岸では、プラスチックごみによる被害が増加しており、毎年約2万匹以上の海鳥がプラスチックによる被害を受けている。また、カナダでは年間で約3億トンのプラスチックが生産されているが、リサイクルされているのはたったの約9%である。さらに、海洋に流れ込むプラスチックの40%以上が使い捨ての包装材や容器に起因しており、これが海洋汚染を加速させている。カナダ政府は2022年に使い捨てプラスチックの禁止令を発表し、リサイクル率を向上させるための措置を強化しているが、依然として問題は解決していない。

② 自国の掲げる政策として、使い捨てプラスチック製品の使用を減少させることが挙げられる。カナダ政府は使い捨てプラスチックの規制を進めているが、さらに強化された規制が求められている。また、プラスチックのリサイクル率が約9%と低いと、リサイクル技術の向上やインフラの整備が急務である。特に、プラスチック廃棄物の回収、分別、リサイクルの効率化を進めることが、海洋汚染を抑制する上で不可欠であると考えられる。さらに、教育と啓発活動も重要である。市民がプラスチック製品を減らすための意識を高めるため、政府やNGOが連携して、プラスチック廃棄物削減の必要性を広める活動が求められる。他にも、企業に対しても責任ある製品設計と廃棄物処理を促すような報酬や支援策を提供することが効果的である。海洋プラスチック問題は自国だけでなく、世界規模での協力が不可欠である。中でも、同じ海洋に面する国々と連携し、国際的な法的枠組みを強化することが求められる。例えば、国連の海洋法条約や、国際的な環境保護団体との協力を通じて、プラスチックごみの削減に向けた国際的な規制を徹底することが必要だ。また、発展途上国がプラスチック廃棄物の処理やリサイクル技術を導入できるよう、先進国は技術支援や資金援助を行うべきである。さらに、国際的な海洋監視システムの強化も重要であり、海洋に流れ込むプラスチックの発生源を特定し、流出を防止するための早期警戒システムを導入することが求められる。総じて、カナダと国際社会が一体となって、使い捨てプラスチック削減、リサイクル技術の向上、教育活動の強化、そして国際協力を推進することが、海洋プラスチック汚染問題の解決に向けた鍵となる。

Chile

チリはサーモンの養殖が盛んである。サーモン養殖は銅に次ぐ一大産業でチリの経済を支えており、政府も奨励し養殖場拡大を進めてきた。しかし、この養殖は様々な課題を抱えている。海洋の富栄養化による赤潮や不十分な管理からの周辺の生態系の破壊、水質汚濁、地元住民との対立等がその例だ。ただ、チリはこの現状の改善に対し前向きで、養殖場のASC認証(環境と社会への影響を最小限にした責任ある水産物である証)の取得を進めている。2020年時点ではチリ国内の養殖場の3割にあたる200ほどの養殖場が認証を受けている。ASC認証を取得することで企業側は信頼度という付加価値によって市場価値が増し、消費者にとっても一目でその企業が環境に良い養殖を行っていることが分かり、安心して商品を購入できるというメリットがある。ASC認証はチリの他にも、ベトナムやノルウェーなど世界44か国に広がっているが、まだ認証を受けていない他国も含め、世界的にASC認証取得の取り組みを推進していくべきだ。世界の海洋に対する保護区の割合は2020年時点で約8%であるのに対して、チリは、EEZの約43%を31個のMPAで覆っている上にその後も増え続けており、海洋の保全に関しての先進国だと言える。ただそれらのMPAの大半は経済活動の少ない地域にあり、養殖や漁業への影響は大きくないことが課題だ。公海に海洋保護区を設置するという内容で、2023年に草案が採択された国連公海条約は発効に60か国の批准が必要で、チリはこの条約に世界で2番目に批准した国である。公海が海洋の6割を占めるこの地球において、30by30の目標を達成するためにこの国連公海条約の発効は必要不可欠であると考えられる。MPAを世界的に増やしていくことで、海の生態系のみならずブルーカーボンも保護される。これは海洋酸性化や海洋温暖化を改善することにもつながるため、この条約へ批准していない国の今後の批准を要請する。

さらに、チリは海洋を汚染する物質に対しても積極的な取り組みを行っている。2018年には南米初のプラ袋の使用規制を、2021年には世界初の飲食業界における使い捨て容器禁止の法制

度化を実現した。他にも、チリの起業家が発明した5分で水に溶けるSolu Bagはこのプラ問題解決の糸口に成り得る可能性を秘める。また、漁業における産業廃棄物が海に残ったゴーストギアも大きな問題となっている。これは意図的な投棄・放棄、事故的な紛失によって生じ、海流などに碎かれるとマイクロプラスチックとして漂流してしまう。投棄・放棄には、漁具の処分では漁師本人が処理費用を負担することが一因となっているため、国費で一部を負担することを提案する。また、漁師らに自主的な回収を促すため、地元漁師に漁具が海中に残る悪影響と海洋保全の重要性を理解してもらう必要がある。さらに、ゴーストギアを回収しケートボードに再生する民間企業なども存在するため、そのような環境問題の改善に貢献する企業に支援していくべきだ。

China

ゴール1に関しては、我が国では、プラスチック排出物に関する明確な目標を立て、法整備を行い、循環利用を促進する事によって、汚染源を低減させる努力をしている。プラスチックにおいては各国が生産、使用、回収に関する明確な目標設定を行い、自国内でのフィードバックを活用して現状把握をする事を主張する。ゴミの輸出国は処理を他国に頼るのではなく、自国内においてインフラ整備を行い、自国内で完結できるよう努力をすべきだと認識する。また、排・廃水に関しては各国がガイドラインを定めたり、インフラ投資を積極的に行っていく事によって廃水の量や汚染を制限したりする必要があるだろう。また、プラスチック、廃・排水、両者において教育は欠かせない。

ゴール2に関しては、我が国は北太平洋海洋科学機構に参加するなどし、積極的に海洋問題についての研究を他国間・自国内において行っている。また、我々の様な近年発達してきた国においては温室効果ガス排出などが経済成長に必要である事が事実である一方、一定の削減努力が必要である事は認識している為、各国において削減目標を制定し努力を行う事、再生可能エネルギーを促進する事、温暖化や酸性化に関する情報を集め監視する事、そして人々への啓蒙活動が必要である事を主張したい。

ゴール3に関しては、我が国においては、2010年時点では他の国に対し30年も遅れていた海洋技術をここ10年ほどで巻き返し、現在は積極的に海底資源の採掘などを行っている。中国においては石油を始めあらゆる資源が不足しており、自給率が低い現状がある為、海底資源へ多大なる期待を寄せている事は他国にも認識していただきたい。だが不用意な開発が生態系の破壊などに繋がる可能性はある為、各国ガイドラインを設け、民間企業などが荒らす事のない様監視する必要がある。

ゴール4に関しては、前述した通り、中国は現在積極的な海底採掘を行っている。しかしこの技術は全てが国産な訳ではなく、外国技術の導入による部分も大きいのは事実である。他国間で技術を共有し、共に開発を進める事の重要性は誰より認識しており、その実施の為にも地域ごとに定期的な会合の場を設け、互いの研究状況や技術提供に関して話し合うのが良いであろう。

ゴール5に関しては、我が国は、世界最大の水産物生産国、養殖生産国である事を大変誇りに思っている。持続可能な漁業を促進する為には、各国で漁業の現状を把握し、漁獲量を制限するなどする必要があるだろう。また近年増加している違法船舶の取締も重要な論点である。我が国も全漁業船のうち一時期1/3ほどもいた違法船舶の取締をスマート漁業システムの導入により進めており、実際に効果が示されている。この様なシステムを各国導入し、(無論地域や国際社会としての管理も重要ではあるものの)自国内において一定管理できるシステム構築が必要不可欠である。

Colombia

コロンビアは太平洋とカリブ海に面し、豊かな海洋資源が経済において重要な役割を果たしています。漁業や観光業・貿易が盛んですが、いくつかの課題も懸念されています。違法漁業や過剰漁獲が資源を枯渇させ、海洋生物多様性に脅威をもたらしています。気候変動による海面上昇や異常気象も沿岸地域に影響を与えており、沿岸開発が生態系を破壊することもあります。また、今は終結した1960年代から続いた長期的な武力紛争が原因で、国内避難民らが都市部に流れ込んでスラム街を形成。急激な人口増加により、水質汚染や大気汚染、廃棄物処理や廃水処理などの都市型環境問題が深刻化しています。世界の污水ビジネス市場予測のランキングでは11位となっています。

コロンビアは海洋の保全と持続可能な利用に積極的に取り組んでおり、国際的な枠組みの中でいくつかの具体的な政策を提案します。特に、SDG14「海の豊かさを守ろう」に基づく政策は、海洋環境の保護、持続可能な漁業、海洋汚染の削減、気候変動への適応に重点を置きます。

まず、コロンビアは海洋保護区(MPAs)の拡充に注力しており、2021年には「コロンビア海洋保護区の拡張プラン」を発表しました。この計画では、カリブ海と太平洋沿岸における海洋保護区の面積を増やし、海洋生物多様性を守るとともに、漁業資源の回復を目指しています。漁業活動が制限されることにより、自然環境の保護と地域経済の発展が期待されています。

次に、コロンビアは持続可能な漁業の推進に力を入れており、過剰漁業を防ぐために漁業規制を強化しています。漁獲量の管理や違法漁業の取り締まりを強化し、漁業コミュニティに対して持続可能な漁法の教育・支援を行っています。この取り組みは、海洋資源の長期的な利用可能性を確保するために重要です。

また、海洋汚染削減にも取り組んでおり、特にプラスチックごみの問題に対して積極的な対策を講じます。2020年には、使い捨てプラスチック製品の禁止やリサイクル促進を目指す法案が成立し、廃棄物管理の強化が進められていました。農業や工業からの化学物質の流出防止にも力を入れており、沿岸地域での汚染防止活動が強化されています。

また、気候変動への対応も重要な課題です。コロンビアは海面上昇や海洋酸性化に対応するため、海洋環境の監視を強化し、沿岸地域の保護に取り組んでいます。特にカリブ海と太平洋沿岸のサンゴ礁や湿地帯を守るための政策が進められています。

さらに、コロンビアは国際協力にも積極的で、国連の「海洋法条約(UNCLOS)」や「海洋生物多様性に関する国際協定(BBNJ)」に貢献し、地域全体での海洋環境の保護に向け協力を強化しています。

総じて、コロンビアの海洋政策は、保護区の拡充、漁業規制、汚染削減、気候変動への対応など多岐にわたり、持続可能な海洋資源の管理に貢献しています。

Costa Rica

①わが国コスタリカは発展途上国でありながらも、「環境先進国」としてあらゆる環境問題に真剣に取り組んできた。しかし、その保護活動は主に陸地に集中している。その中でも、コスタリカは海洋保護区の拡大に取り組んでおり、2030年までに海洋地域の30%を海洋保護区に認定することを目指している。海洋保護区は、海洋生態系への人間の影響を減らし、持続可能な漁業慣行を確保する上で極めて重要である。このように海洋保護においてわが国は大きな進歩を遂げてきたが、コスタリカの観光業と沿岸開発産業がともに発展し続けている中で、経済発展と海洋保全のバランスをどうとるかが大きな課題である。さらには2015年に海洋汚染防止のため、2021年までにあらゆる使い捨てプラスチックの禁止を目指す掲げたが、2024年現在、目標の達成報告はない。掲げたコミットメントへの信頼性を確かにも課題として残っている。

②我々コスタリカが重要視するのは、ゴール1のキーポイント、いかに海洋にでるプラスチックの量を削減するかという点である。(削除)経済先進国は、自分たちのごみのほとんどを、アフリカだけでなく数十年にわたり発展途上国に輸出している。この状況下で、会議に参加する全ての国が、対等に話し合えるのか。環境保護の最先端の国として、国内だけでなく全ての国を見据えて掲げる政策は、主に発展途上国でのプラスチックごみの回収・リサイクルの厳格化である。我々コスタリカも、発展途上国として、まだそのための十分な環境が整っていない。発展途上国の大使様方と話し合い、先進国からの支援を要請したい。ゴール1の排水・リサイクル不可能な

プラスチックの使用について、具体的な目標を掲げるべきだと考える。しかし、コミットメントの信頼性を守るため、実現不可能な、過度に高い目標になることのないよう、話し合いを進めたい。もう一つは、ゴール4において、協力体制の一つとして、海洋技術に関する既存の国連機関または新たな国連機関の下で、共同で海洋科学技術の開発を行うことである。各国の研究者が開発に携わることで、少しでも多くの国が海洋科学技術の恩恵を享受できるようにするためである。その中で、加えて海洋環境の調査を行い、陸からの汚染、廃棄物投棄による水質への影響、海洋生体内の汚染物質の濃度、浮遊プラスチック類漂流物の量といった情報を集積し、海洋汚染防止に役立てる。この点においても、他国の大使様方と話し合いを進めていきたい。そしてゴール5、持続可能な漁業管理においては、耐用期間を超えた漁具の使用によって、海洋に、漁具に含まれる有害物質の流出に着目し、耐用期間を超えた漁具の使用を禁止する、明確な条項を加える。海洋汚染に対して、先進国発展途上国共に無理なく堅実に実行できる制限・目標を設けていきたい。

Denmark

我が国デンマークは複数の島から成り立ち、国土の全体が海に囲まれており、EU諸国では第1位の漁獲量を誇る海洋国家である。環境問題にも積極的に取り組んでおり、高いSDGs達成度でも知られている。風力発電が発電量の50%を占めるデンマークにとって海は発電の基盤でもあり、

そんなデンマークにおいて、海洋プラスチックに関する問題は特に深刻に受け止められている。ユトランド島には年間1000トンのごみが漂着し、自治権を有するグリーンランドでは地球上で最悪レベルのプラスチック汚染が検出されている。またグリーンランドやその周辺の海域では温暖化により急速に天然資源の開発が進んでおり、水晶、金属、亜鉛のみならず、レアメタルやレアアースといった希少価値の高い鉱物の採掘も進められているため、こうした採掘と環境保護のバランスも現状の課題といえる。

こうした課題を解決するために、デンマークはまず各国に対してプラスチック排出の絶対量を削減することを提案する。他国への輸出などによる見かけの減少で停滞するのではなく、各国それぞれが絶対的な削減が不可欠であるためだ。

加えて、デンマークは漁業大国であるため、過剰漁業を防ぎ、海洋生物のバランスを保つことを世界全体で目指すべきであると考えている。漁業の持続可能性を確保するために、漁獲制限の強化を要求する。また特に途上国において、環境への影響を最小限に抑えるため、新しい漁具や漁法の導入を支援していくことを提案する。低所得国の第一次産業従事者にとってこれらの施策が大きな経済的負担をもたらすことは十分に理解しているが、世界全体でつながっている海から恒久的に恩恵を受け続けられるためにも積極的に推し進めていきたい。漁業の盛んな高所得国の一つとして、他の国と協力して支援を行っていきたいと考えている。

最後に、海底の採掘や資源の掘削について述べておきたい。BGでも述べられている通り、デンマークは予防原則に基づいたモラトリアムを設けることを求めている。北海油田やグリーンランドの資源は我が国にとって大きな財産であり資源である一方、短期間で多量の資源を海から奪うことは賢明な判断ではない。そのため、今回の会議では特に海底採掘に積極的な先進国に対し同様のモラトリアムを設けることを要求する。

(削除)

Ecuador

現在エクアドルでは世界最大級の海洋保護区であるガラパゴス海洋保護区を所有し、周辺の国と連携するなど海洋保全のための政策を行っている。また、2008年に自然の権利を憲法で明確に定めた世界初の国であり、2022年からはプラスチック問題に取り組む国際的な組織であるGPAPに提携している。また、廃水処理・衛生処理に対し、ユニセフとのパートナーシップを構築して対策を講じている。しかし、海洋は共有資源であるため、自国の努力だけでは変わらず、また他国の影響も受けやすい。(削除)

自国の状況として基本的な排水や廃水を処理するための施設を設置できていない。また、ラテンアメリカ全体としてもほとんどの場合排水処理がないため、処理が行われないままの排水が海に流れ、水質汚染を引き起こし、生態系・公衆衛生に大きな影響が出ている。それらの影響を抑えるためにインフラの整備を行うことが自国の課題であると考えている。インフラ整備にかかる費用についても検討したい。

そして現在、自然遺産として世界遺産に登録されているガラパゴス諸島を始めとする多様な生態系は海洋温暖化や海洋酸性化、海洋汚染による影響を非常に受けやすく、強い危険性を持っている。そのため、深海探掘モラトリアムでは、期限を設けないものの予防原則に基づいた当面の停止を求めている。海洋プラスチックについても実際に、ガラパゴス諸島海岸や自国の島々にエクアドル由来のものではないゴミが多数流れ着いており、豊富な生態系への被害が後を絶っていない。海洋保全を進めていくため、近年では海洋科学技術の重要性が増しているが、経済的な面により途上国では導入することが難しい現状がある。(削除)

また、海洋保護区を世界的に拡大することも提案する。現段階で「30×30」目標として2030年までに海洋と陸地の30%を保護するという目標がある。海洋保護区を拡大することによって保護区の漁業や開発が制限されるため、海洋酸性化の抑制にも良い影響を与えると見込まれている。

Fiji

フィジーは、世界から「南の楽園」と称賛していただける美しい島々であることに誇りを持っています。しかし今、その楽園は危機に瀕しています。観光業を柱とするフィジー経済は、海洋環境の悪化により深刻な影響を受けています。観光客によるプラ製品のポイ捨てや、海外から流れ着く膨大な量のプラスチック廃棄物が、海洋汚染を加速させています。この問題は、海洋生物の多様性を脅かし、観光客が求める自然の美しさを損なうだけでなく、フィジー国民ひとりひとりの生活基盤を揺るがしています。フィジーは、海洋汚染が一国の問題に留まらない、全人類の課題であると訴えます。フィジーは、これからの未来の世代に豊かな海を引き継いでいくためにも、海洋保護とプラスチック削減に取り組んでいます。フィジー大使は、各国が経済発展や短期的な目標達成を優先する中で、海洋汚染や多様な海洋生物への配慮が不十分な状況を重く受け止め、海洋問題を全人類共通の課題としました。この問題解決に向け、3段階(短期、中期、長期)の政策を定めます。短期政策として1つ目に、プラ製品の使用増加を懸念し、繰り返し使える再生紙や環境に優しいバイオマス素材への転換を進めます。2つ目に、プラ製品の完全な代替が難しい分野において、生分解性プラスチックへの切り替えを促進します。この素材は自然に還るため、長期的に安全に利用できます。3つ目に、サンゴ礁の保護を行います。サンゴ礁は多様な海洋生物の住処であり、私達の生活環境や経済を支える重要な基盤です。これらの生態系が人類と共存できるよう、積極的な保護策を講じます。中期政策として1つ目に、先進国が発展途上国に対し、海洋問題に関する教育や専門技術の提供を行うとともに、人材育成にも協力します。2つ目に、海洋保全に向けた条約締結や国際協力の場を設け、円滑な問題解決を行うための国際機関である海洋生態系保護機構(MEPO)を設立します。3つ目に、海底探掘を行う際に採掘量や海洋への影響を事前調査し、その結果を国連教育科学文化機関に報告することを義務付けます。長期政策として1つ目に、生分解性プラスチックの使用量を2050年までに50%に引き上げることを目指します。2つ目に、工場からの廃水を適切に処理する技術を先進国が発展途上国に提供することで、水質汚染の改善を図ります。3つ目に、海底探掘時の有害物質の海洋漏洩防止技術を開発し、海洋生物の生態系を保護します。最も解決すべき問題は海洋汚染を阻止することと認識し、以上のことを要請する。

France

①2022年の一月からオレンジ、バナナ、人参を含む幾つかの種類の商品のプラスチック包装が禁止になり、2026年までには、全ての果物、野菜のプラスチック包装は完全に禁止される。また、使い捨てのプラスチック飲料ボトルの量を2030年までに50%削減することを目標に2022年に公共施設の水飲み器の設置が義務付けられた。自国は1万トン以上の海洋プラスチックを毎年流出している。海洋酸性化は牡蠣の生産に影響を及ぼしている。それ以外にも、高水準の魚の消費量により、酸性化への脆弱性が高い。酸性化は二酸化炭素の排出によって引き起こされるものなので、温暖化対策とほぼ同義となる。フランスは、気候変動、生物多様性の課題に対して、深海採掘を性急に始めることによって解決しようとするのは間違いだと考えている。EUの水産省は地中海の保護と持続可能な開発を確実なものにする合意に達した。これにより、12の持続可能な基準が設定された。

②まずプラスチックについて、プラスチックごみ自体の削減の政策としては、包装や袋のプラスチックの使用削減、公共施設における水飲み器の設置、市民に対する意識教育などがあげられる。海洋酸性化の問題については、フランス政府はCO₂回収・貯留・利用戦略を発表し、CCUSには2030年までに年間400～850万トンのCO₂排出量を回収及び貯留できる可能性があると言及しており、技術の共有が行え、また、フランスに存在する海洋研究所などを活用し、国際的に海洋状態の情報共有などを行っていききたい。支援についても、技術支援、資金支援ともに積極的にやっていくべきだと考えている。次に深海採掘の問題について、フランスとしては、深海採掘は環境への影響が大きく、いまだ十分な調査ができていない状態で、公海での採掘を行うのは危険だと考えており、公海での深海採掘の全面禁止を求めている。最後に、海洋科学技術に関して、フランスは洋上風力発電などが盛んにおこなわれており、それに関しての技術提供が行えると考えている。

India

① 我が国は国境の多くが海に面していること、2島嶼を領有していることから、これまで海洋問題に積極的に取り組んできた。我が国では1日あたり26000トンのプラスチックを排出しており、世界のプラスチック排出量の5分の1が我が国由来であるだろうと言われている。ナレンドラ・モディ首相は2022年までに6種の使い捨てプラスチック使用の全廃を掲げた。

また、海洋資源開発に関しては、インドは自国独自のプロジェクトである「深海ミッション」を推進している。このプロジェクトは鉱物探査、海洋科学の発展、動植物相の探査、海洋生物多様性の保全など多岐にわたる活動が行われており、海洋問題解決の足掛かりとなるだろう。

②

インドは、海洋の保全と持続可能な利用のためのグローバル行動計画を推進する上で、重要な役割を果たすことができます。インドは、世界で2番目に長い海岸線を有し、海洋資源に大きく依存しています。インドの経済成長と国民の生活水準向上のためには、海洋の保全と持続可能な利用が不可欠です。

(削除) 自国の経済成長は、海洋資源に大きく依存しています。海洋の保全と持続可能な利用は、自国の経済成長を支える重要な要素です。海洋資源を長期にわたって利用し、経済成長を維持することができます。

自国は、世界で2番目に大きな人口を有し、食糧安全保障は、自国の国民の生活水準向上のためには不可欠です。海洋の保全と持続可能な利用は、自国の食糧安全保障を支える重要な要素です。

自国は、海洋の保全と持続可能な利用を推進することで、環境保全を実現することができます。海洋の保全と持続可能な利用は、自国の環境保全を支える重要な要素です。海洋の保全と持続可能な利用を推進することで、自国を含む発展途上国は、海洋資源を長期にわたって利用し、環境保全を維持することができます。

国際益の観点から、海洋の保全と持続可能な利用のためのグローバル行動計画は、以下の点で重要です。

海洋の保全と持続可能な利用は、地球規模の問題であり、国際協力が不可欠です。自国は、発展途上国に海洋の技術、金銭支援を提供することで、発展途上国の海洋の保全と持続可能な利用を推進することができます。自国は、発展途上国に海洋の技術、金銭支援を提供することで、発展途上国の経済成長と国民の生活水準向上に貢献することができます。以上の点から、インドは、海洋の保全と持続可能な利用のためのグローバル行動計画を推進する上で、重要な役割を果たすことができます。

Indonesia

私たちインドネシアは17500以上もの島々からなる島国国家だ。特にサンゴ礁の3分の1の状態が悪くなり、貴重な沿岸生態系は大幅な損失をしている。そしてこれは、生態系にダメージを与えるだけではなく、人間の健康、漁業などにも影響を与えている。そのため、繁栄のための海洋プロジェクト(Laut untuk Kesejahteraan / LAUTRA)は、海洋水産省(MMAF)と国家開発計画省(BAPPENAS)が、PROBLUEマルチ・ドナー信託基金とカナダ政府からの助成金を含む世界銀行からの総額2億1000万ドルの資金で実施している。インドネシア海洋、海洋ゴミ、沿岸資源マルチ・ドナー信託基金(Oceans MDTF)を通じて、科学的知識の向上により、海洋保護区とサンゴ礁漁業の持続可能な海洋を目指している。

インドネシアの持続可能な海洋プログラム(ISOP)は、海洋資源の保護と海洋ゴミの削減を目指す取り組みだ。ISOPは、知識の向上や問題への意識の喚起、調整の強化を通じて、持続可能な海洋管理を実現し、政策や制度を強化することを目的としている。これにより、インドネシアの海洋生態系の保護、漁業資源の持続可能な利用、そして沿岸コミュニティの生計支援が進められている。ISOPは、政府、地域社会、NGO、そして寄付者と協力し、海洋生態系の回復と海洋汚染の削減に向けた活動を支援している。また、寄付金を募り、室内でアマモ(酸素を多く生成する海藻)を育て、成長したアマモを海に放流して海の酸性化を防ぐ事によっても、珊瑚礁を保護することに繋がる。珊瑚礁は二酸化炭素を吸収し、酸素を供給する重要な役割を果たすだけでなく、多様な生物の生息地として、インドネシアの漁業や観光資源にもつながっている。インドネシアには多くの海洋保護区(MPA)が設けられているが、これらの管理が不十分な地域もある。これに対して、監視体制の強化や違法漁業の取り締まり、過剰開発の防止を行うべきだ。また、海洋保護には国際協力も不可欠である。インドネシアの広大な海域を保護するためには、近隣国との連携が重要であり、特に東南アジア諸国との協力が必要である。海洋プラスチック問題も重大な課題であり、プラスチックごみを減らすためには、法律や規制の強化、リサイクルシステムの改善、企業の協力、市民教育が重要だ。特に、使い捨てプラスチックの規制や代替品の普及、包装材のリサイクル促進が鍵となる。また、海洋汚染の深刻さを広く知らせ、地域社会や学校、SNSを通じて意識を高めることも必要だ。海洋の保護は私たち人間の責任であり、この問題を解決するためには、今すぐ行動を起こすことが求められている。

Iran

我が国で現在発生している海洋環境問題としてペルシャ湾の石油汚染があげられる。毎年約120万バレルの石油がこの海域に流入し、水質汚染を引き起こしている事や、工場、家庭排水による汚染、そして工場排水による重金属汚染が分かっている。またこれらが要因となって近年チョウザメの漁獲高が激減、我が国の経済圧迫に繋がっている。これは本議題のゴール1、そしてゴール5に深く関係する物であると同時に、早急に解決すべき物である。

ゴール2に関して、酸性雨、黒色雨が飲料、農業、工業それぞれの水資源に影響を与えており、海洋酸性化にも影響することが察せられる。原因として油井の炎上による有毒物質の放出があげられる。

ゴール3に関して海洋資源の採掘、利用は我が国の経済において重要な位置を占めている。しかしその影響で水質汚染、海洋生態系、気候変動への影響も発生している。

ゴール4に関して、我が国は海洋開発の技術に関する協力体制や環境保全の取り組みを周辺国と連携して取り組んでいる。

ゴール5に関して、イランでは2030年までに沿岸生態系が持続的に管理、保全されることを目標としている。

これらの現状を踏まえ、我が国は以下の政策を提案する。

まずゴール1に関して、この問題はわが国だけでは対処しきることのできない問題であることをまず明確化したい。我が国の周辺海域と面する地域、国家において全面的に存在する問題であると同時に、地域規模での連携と共同して対処することが求められることであると考え。そのため、しかし、我が国や周辺国家にはこれらの問題を解決するほどの技術力、経済的な余裕は限りがあり、地域で見るとなお尙更であるのが現状だ。そのため、汚染物質除去や汚染物質の流出防止に関する技術を保有する国に対し、技術的支援、限定的な資金援助を要請したい。

また、ゴール2、3、4、5に関しても同様の見解であると同時に、化石燃料の採掘縮小や資源採掘の停止要請などがあった場合、急速な実行は経済、技術上難しく、慎重に行っていくことが求められると考える。

本会議において地域間の連携を行うことは急務であり、外部からの技術供与と部分的な資金援助体制の構築を積極的に行っていきたいと考える。

(削除)

Japan

①今議題に関する自国の状況や課題 現在の日本の状況として、積極的に解決に向けて取り組んでいるとともに、いまだに多くの課題が残っている。取り組んでいる内容として、日本ではかなりの量の海洋プラスチックを排出し、貿易していることも踏まえ、海洋プラスチックの発生を抑えることに大きな積極性をもっている。また、G20大阪サミットでは2050年までにプラスチック汚染をゼロにする国際的な目標を主導するなど大いに積極性を示している。海洋研究や技術開発において先進的な取り組みを展開しており、海洋研究開発機構(JAMSTEC)が深海探査や気候変動研究をリードし、太平洋島嶼国との協力を通じて海洋環境保全を支援するなどの取り組みも行なっている。

しかし、日本が世界有数の水産物消費国であることから、漁業資源の持続可能な利用や、離島地域や洗顔部においてのエネルギーの持続可能性の向上を課題としている。広大な排他的経済水域を持っていることから海洋生物多様性の保全が重要とし、サンゴ礁保全や藻場再生プロジェクトを国内外で推進したり、海洋保護区の拡大を目指し、沿岸域を保護区域にすることに貢献したりなどもしている。

②自国の提案する政策を論ぜよ 自国の提案する政策として、G20「大阪ブルー・オーシャン・ビジョン」を具体化する枠組みを提案し、発展途上国向けの廃棄物管理インフラ整備における技術移転と資金支援を行うとともに、持続可能な漁業管理の国際基準強化に向けたデータ共有ネットワークの構築や漁獲量制限の実施を促進し、さらに海洋再生エネルギーの導入拡大を目指して洋上風力発電の普及支援および導入国での環境影響評価基準の策定支援を行い、優先的な海洋保護区の設置と管理方法の国際共有、海洋科学研究のための国際協力基金の創設、JAMSTECや国際機関との連携による深海生態系保全技術の開発、太平洋島嶼国の海洋資源管理能力向上と経済成長の両立の支援を通じた環境保護と観光産業の統合モデル提案、地域漁業インフラおよび廃棄物処理施設の整備支援、さらには海洋保全の重要性を啓発する国際教育プログラムや若者・漁業従事者向けワークショップ、持続可能な海洋利用をテーマとした教育カリキュラムの提供を推進する。

Kenya

ケニアは、アフリカ東部に位置し、美しい海岸線と豊かな海洋資源を誇る国です。しかし、近年、海洋汚染が深刻化しており、環境に多大な影響を及ぼしています。特にプラスチックごみの問題が深刻で、毎年大量のプラスチックが海に流出し、海洋生物や漁業に悪影響を与えており、産業や農業からの化学物質、油流出、未処理の廃水が海洋に流れ込み、海水の汚染を引き起こしています。さらに、過剰漁獲や違法漁業活動も問題で、ケニアの漁業資源は危機的な状況にあります。これらの問題は、漁業や観光業など、ケニアの経済にも悪影響を与えており、持続可能な発展が危機に瀕しています。加えて、沿岸地域の急速な都市化や人口増加も環境への圧力を強めています。このような状況に対処するためには、海洋汚染の防止、資源の持続的利用、そして市民や企業の意識改革が求められます。

そこでまず、ケニアは海洋プラスチックごみの問題に取り組むため、国内でのプラスチック製品の製造と使用を段階的に制限します。特に、使い捨てプラスチック製品の禁止を強化し、代替素材として生分解性プラスチックや再利用可能な製品の使用を奨励します。また、海岸沿いの地域では、プラスチックごみの収集とリサイクルプログラムを強化し、自治体や企業と連携して効果的な廃棄物管理システムを構築します。市民には海洋汚染のリスクについて啓発活動を行い、日常的なごみの分別や再利用を促進します。

次に、産業廃水や化学物質による汚染を防ぐため、厳格な規制を導入します。海洋に流れ込む排水の監視を強化し、違法な排水行為に対する罰則を強化します。産業界には環境に配慮した生産方式の導入を義務付け、汚染の発生を未然に防ぐための技術革新を奨励します。さらに、企業には廃棄物の処理に関する透明性を求め、環境影響評価を実施することを義務化します。これにより、産業活動が海洋環境に与える影響を最小限に抑えることができます。

漁業において、政府は漁業規制を強化し、漁獲量の上限を設定することに加え、漁業ライセンスの取得条件を厳格化します。違法漁業に対する取り締まりを強化し、密漁や漁業資源の不正利用を防ぐための監視体制を強化します。漁業者には持続可能な漁法の導入を促進し、海洋生態系への負荷を減少させる取り組みを推奨します。また、漁業者への教育と研修を通じて、環境に配慮した漁業活動を支援します。海洋保護のためには、ケニア政府は沿岸地域の清掃活動を支援し、定期的なビーチクリーンアップキャンペーンを実施します。また、海洋環境保護に関する教育プログラムを全国的に展開し、学校や地域社会での海洋汚染防止の意識を高めます。これにより、国民全体が海洋保護に積極的に参加するよう促進します。これらの政策により、ケニアは海洋汚染を減少させ、持続可能な環境を促進します。

Liberia

リベリアはアフリカの東側に位置する発展途上国の一つであり、産業があまり盛んではない。そのため、排水/廃水などが海に流れることは他の国と比べて少ない。だが、不法なごみの輸出入によって先進国から自国に持ち込まれたプラスチックが海に流れて、マイクロプラスチックになり、それらが海洋の生態系に影響を与えている。また、自国では海洋科学技術などが一切進歩しておらず、海の恩恵を効率よく受けられなかったり、海での災害の対策がしにくい状態となっている。現在世界では、持続可能な漁業を目標として掲げ、様々な漁業管理を行っている。だが、リベリアでは不法な漁業(IUU漁業)が多く行われており、持続可能な漁業の達成を妨げている。リベリアでもIUU漁業の撲滅を図っているが、未だに達成されていない。

国連海洋会議はSDG14の実施を支援することを目的に開催されてきたが、現時点でこのSDG14は最も未達成の目標とも言われている。そこで今会議において、リベリアは他国と協力し、今議題のゴールに沿ってSDG14の達成に貢献していきたいが、現在のリベリアの資金力や知識や技術が欠落した状態では効果的なアクションが取ることは難しい。よって、リベリアが今会議において最も重視するのは先進国からの支援である。そこで、リベリアからは今会議で求める具体的な支援の内容と会議参加国が最大限合意できるような支援メカニズムの提案を行っている。具体的には、廃水/排水やプラスチックを海洋に流さないようにするための下水処理施設やゴミ処理施設のようなインフラの設立のための資金および技術的支援や、不法なプラスチックごみの輸出入を防ぐ監視のための支援、自国の領海に眠っている天然資源の採取や現在も行われている漁業をより活性化させることによって起こる経済の発展を目的とした海洋科学技術の共有を先進国のような国に求める。また、リベリアは前述した通り、IUU漁業に悩まされてきた背景がある。その問題の解決には自国内での監視が重要であるが、すでにリベリアでは人員や技術、資金共に枯渇しており、全世界に海洋上での監視を呼びかけると共に、監視する環境を有していない国には金銭的支援や技術的支援が行き届くようにすることを求める。また、支援メカニズムに関しては、金銭支援は緑の気候基金を参考に先進国と途上国の話し合いを基に資金援助形態、提供先、民間セクターの参加に至るまで策定し、技術支援はclimate technology centre and networkの開発途上国のニーズに合わせた技術支援を受けられるメカニズムを参考にすることを提案する。(削除)

Madagascar

マダガスカルは、6000種類以上の生物が生息し、生物多様性に深い関わりを持っている国である。島国であることから、海との関わりも深く、プラスチックの輸入・製造・販売・使用の規制や、新たな漁業形態の導入などにも積極的に取り組んでいる。しかしながら、自国の現在の国内総生産(GDP)は約157億ドル、一人当たりのGDPが約529ドルであることなど、他国と比べても金銭的な問題に悩まされている。マダガスカルは経済や技術に乏しい国が今後持続的に、自立して海洋保全に取り組むことができるような国際体制の構築が不可欠であると考えられる。しかしたとえ全ての国が最新の情報にアクセスできる状態にあっても、特に途上国ではそれらの知見を各国に持ち帰る有識者がいないうえ、持ち込まれた技術を自国内で実装する経済力や政府の実行力といった点において問題がある場合も少なくない。こういった理由から”地球規模での海洋保全”という課題は難航していると言える。

このような現状をふまえ、自国は以下の政策を提案する。

一つ目の政策として、いかなる国も参加可能な、海洋科学技術を共有するプラットフォームの構築を提案する。これにより、各国が有する海洋科学技術を格差なく全ての国に情報を開示することを促し、最新の知見の共有することによって世界全体の海洋科学技術を向上させることができる。しかし、すべての国に最先端の海洋技術を持ち帰ることができる研究者・技術者がいる訳ではない。技術や知識の共有が十分になされても金銭面や技術面の問題から実行することができない国も多くある。こういった状況にある国が技術の実装を行うためには、高い技術を持つ国々の支援が必要である。早い段階で国際協力を行うことは、持続可能な海洋を守るための投資であり、ここで行われる支援はあくまで各国が将来的に自立して活動していくことを目的としたものである。

二つ目の政策として、船舶管理を行うための証明書を、各船舶に発行することを提案する。この証明書は、公海におけるIUU漁業を取り締まる機関(以下High Seas Organization : HSO)が求める情報を登録した船舶を対象に発行され、登録情報はHSOを通して地球規模で共有される。その情報をもとに公海での取り締まりを強化する。この証明書を発行し、水産物の市場での取引や貿易の際の提示を義務付けることで、IUU漁業で獲った水産物が出回りにくくなるというメリットもある。また、証明書に日本の紙幣のような「透かし」を導入することで証明書の偽造を防止する。

Marshall Islands

① 我が国マーシャル諸島は、南太平洋に位置する珊瑚礁だけで構成された小さな島国である。国土の周りにはとても澄んだ珊瑚礁が多数存在しており、国の観光産業の根幹を担っている他、国土を囲むエメラルドグリーン美しい海も国の漁業産業を支えると同時に国民の精神的支柱となっている。しかしながら、近年の海面環境の酸性化や温暖化、海洋汚染の進行によってそれらの珊瑚礁にも悪影響が出始めてしまっており、国内の景観や経済状況に対して大打撃を与えている。そして何よりも大きな課題は、これらの進行しつつある海洋汚染に対して自分達の国家基盤だけでは到底対応できないということである。もし仮にこのまま国際的な海洋保護の枠組みが確立されないとすれば、汚染していくばかりのサンゴ礁と周辺環境への手立てがないまま、海洋資源によって支えられている国内の産業・経済が衰え、さらに海洋保護への政策を打ち出しづらくなってしまふ。早急な対策をとらなければ国家存亡の危機にもなりうるという状況に我が国はおかれているのである。

② 先述のように、我が国は国土が珊瑚礁で構成されていてかつ国の主要産業が漁業と海洋資源を活用した観光業であるため、今回の会議の結果が国に与える影響は計り知れない。そのため、全ての論点について可能な限り自国のトップラインを達成すると共に、特に珊瑚礁の白化と死滅をもたらす海洋酸性化と海洋温暖化や本邦の生態系に影響を与える海洋汚染への対策

を重要視して議論を進めていきたい。具体的な政策として、まず我々は海洋汚染については、ごみ処理技術や海へ流れ出る廃棄物の量を削減し、適切な形でプラスチックを処分することで、各海域における水質改善を達成したい。また、国際的な水質の基準を作り、先進国による水インフラ支援によって、全世界の海で一定の水質が保障できるような環境整備に尽力したい。次に海洋酸性化及び、海洋温暖化について我々は国際的な公教育及び啓発活動による人々の意識向上、海洋保護区の設置、酸性化状況のモニタリング、ブルーカーボンの増加活動を行っていきまたそれに必要な支援を求めたい。

そして、我々は海洋資源の活用という観点について、各国における持続可能な漁業を促進するために、国際海事機関や海洋の専門家の進言に基づき、必要とする地域機関に漁業の監視・管理を行う専門機関を設立することを提案したい。我が国が加盟しているナウル協定のような地域枠組みを作り、各海域の状況に応じた独自の水域や漁業法を制定することによって、漁業によってられる利益を最大化しつつ持続的な海のカタチを各水域にもたらせると我々は考えている。

Mauritania

モーリタニアは前提として最貧国の一つであり資金も技術も無く、積極的な改革、行動を起こすにはどうしても支援が必要不可欠である。ただ後述するように環境問題から深刻な影響を受ける国でもあるので、環境保全のための国家計画を策定したりプラスチックの袋を禁止したりと環境問題解決への意思は積極的である。以下より自国の諸問題と政策について述べる。ゴール1について自国は漁業が輸出の多くを占める為汚染の深刻な影響を受けるが途上国故に汚染物の処理能力が低い。そこで各国にはまず自国の汚染物は自国で処理し他国(特に途上国)に輸出しない事、自国の様にそれが不可能な国には金銭、技術支援を行い処理を補佐する事を要請したい。ゴール2について海洋に大幅な影響を及ぼす気候変動においては、国連海洋会議という名の会議なので具体的な数値等言及できない為、過去のCOP会議などで定められた温室効果ガス削減目標を達成できるよう、各国が意識的に政策を施す必要がある事を明確に再確認したい。また過去に作成されたグリーン気候基金、通称緑の気候基金等の国際基金への更なる投資を各国に求める。自国は地球温暖化によって深刻な砂漠化や干ばつが続き、国民が食料不足等で生活を維持できない危険性があるので、我々としては気候変動防止の議論には大変重きをおいている。ゴール3について我々は海底資源開発が社会の発展につながる可能性を高く評価し海洋への影響をある程度評価した上で開発を積極的に進めるべきだと考える。ゴール4について全てのゴールについて言えるが先進国と途上国の間の大きな技術ギャップが問題を助長していると考えている。そこで先進国に対してはゴール2、3等における状況評価の為の技術であったり、海底資源開発の為の技術、後述の漁業技術の積極的な投資、支援をお願いしたい。海は一つに繋がっている事、資源開発は世界全体の利益になる事を考えたら決して先進国に利益が無いということはありません。ゴール5について自国では漁業での技術不足によって獲得した魚産物を本土に持ち帰る際にかかなりのロスが発生し、実際に人の手に渡るものの割合が少ない。この漁業の低効率によって乱獲が進む事が予想される為、自国のような技術発展が進んでいない国に漁船などの物資支援を行うことによって効率の上昇を図る事をお願いしたい。またIUU漁業によって乱獲が進み、海洋生態系のバランスが大幅に崩れる危険性がある以上、各国にこれまで以上に意識的、積極的に自国の船舶による違法漁業を取り締まるよう要請することに重点をおきたい。これについて、自国のようにIUU漁業がどうしても盛んで取り締まりの努力をしているが限界に来てしまっているようなニーズのある国に対しての金銭的や技術的な支援を取り締まりが充実している各国をお願いしたい。

(削除)

Mexico

メキシコでは、メキシコシティなどを中心に海洋プラスチックや大気汚染が問題になっており、海洋生物資源の宝庫と言われているメキシコ湾やカリブ海がデッドゾーンになる影響が出ている。これを受けメキシコ政府はプラスチックの製造および使用を禁止し、自動車による排気ガス削減のため「ノーカーデー」を設けたり排気ガス検査などの対策をしている。しかし排水処理や下水道の設備が整っていない問題があり排水規制や水の浄化システムへの資金調達が急務と

なっている。また長年、累積対外債務に苦しんでおり資金や技術を海外に依存している現状がある。その一方、多くの自然保護区があるため海の生態系保護や生物多様性の適応を可能にし、大手スーパーや民間企業等が積極的に環境保全活動を行っている。さらにIMCC(コカ・コーラのメキシコ工場)がペットボトル100%リサイクルの開発に成功しているためSDGs14の目標「海の豊かさを守ろう」に貢献することが可能であるといえる。

今回の国連海洋会議においてメキシコはゴール1、2、4に焦点を当て、政策を提案する。まず、メキシコ湾やカリブ海でのデットゾーン拡大を防ぐため、大気汚染の原因の一つである化石燃料の使用を徐々に制限していくことを提案する。現在メキシコでは国のエネルギーの90%を化石燃料に頼っており、これらを制限することはデットゾーン拡大だけでなく地球温暖化および海洋酸性化や海洋温暖化の対策としても良い効果があると考えられる。さらに、制限したエネルギー分をメキシコの気候や風土の特色をいかした水力発電や太陽光、風力発電など持続可能なエネルギーで補うことでSDGs7番目のクリーンなエネルギーを人々に満遍なく届けるという目標も果たすことができる。さらに排水に関する法律の引き締めを行い、水の浄化システムの整備を増やすことを目指す。また排水・廃水もまたデットゾーン拡大に関係しているため、排出規制を強化することで、川や海への汚染物質の流入が避けられ、メキシコ湾やカリブ海にある豊かな海の生態系を守ることができ、SDGs13番目の気候変動に具体的な対処をするという目標と14番目の海の豊かさを守るという目標をそれぞれ達成する。さらに、ゴール5の持続可能な漁業管理を実行することにもつながる。しかし、メキシコには水の浄化システムを整備できるほどの資金と技術がないため大国からの支援を必要としている。そのためメキシコはIMCCのペットボトル100%リサイクルの技術を多くの国に広げることで社会的地位を確立し、より多くの支援をもらうよう目指す。そして今まで以上に他国との連携を強化し、メキシコ湾やカリブ海の環境を改善する。そうすることにより持続的な海洋資源の保全および海洋においての周辺国で協力体制を築くことができ、世界全体の海洋問題解決の一步となることが期待できる。

Morocco

モロッコはCCPIのランキングで世界二位になり環境問題に積極的に取り組んでいる国である。2016年にモロッコのマラケシュでCOP22が開催されてから、プラスチック製レジ袋の廃止など、アフリカのモデルとして環境保護の取り組みを進めてきた。現在、プラスチックの輸入やプラスチック製品の販売を禁止し、包括的にプラスチックの消費量の削減に努めている。次に、モロッコは未だ農村部を中心に下水道が整備されていない地域が多く、生活排水を浄化する必要がある。また、モロッコは北部の沿岸部を中心に海岸の浸食被害が深刻で、地下水などの水資源も十分とは言いが切れない。さらに、モロッコは鉱石の採掘が盛んで、リン・銅・コバルトなどを中心に輸出もしている。海洋科学技術に関する問題として、アフリカ全体で海洋資源の乱獲が激しいことが挙げられる。海産物を多く輸出しているEUからのプラットフォームなどの支援が少しずつ行われている。モロッコはアフリカ最大の漁獲量を誇っており、持続的な漁業を実現するためには養殖技術など漁業に関する支援も要する。

今まで、第1回国連海洋会議では、海洋行動宣言が採択され、第2回会議ではプラスチック汚染の削減や持続可能な漁業の実施などが決議案に含まれた。しかし、モロッコのような開発途上国に対する支援が不十分で、世界全体でこの問題に取り組むために開発途上国への支援を強く求める。そこで、私たちモロッコ大使はこのような政策を提案する。一つ目に、世界全体で海洋プラスチックによる汚染を減らすため、プラスチックの輸出入量を減らし、プラスチックの使用量を減らしていくようにすることだ。また、汚水や廃水の海への流入を防ぐために開発途上国などの生活排水を処理するため下水道の整備を進めることを提案する。日本など水処理に優れた先進国に建設技術を安価で伝えていただくことを要請する。二つ目に、世界全体で、海洋の温暖化を防ぐための基準となる目標を具体的に設定することだ。産業革命前と比べて海水温の上昇を何度までに食い止めるかなど世界全体に危機意識を持たせるための数値を出すべきだと考える。三つ目に、環境に悪影響をもたらす恐れのある海洋開発や海底採掘をやめ、持続可能な開発をするために具体的な数値基準およびその基準が守られているか近隣国での相互監視体制を確立すべきだと考え、すべての国が海洋のすべての資源において持続可能な開発を進めることを本会議の全参加国に求める。四つ目に、すべての国と人が海洋科学技術を使えるように開発途上国への技術支援を先進国に求める。多くの資源を持つ開発途上国の国民が海洋

科学技術を手にすることは地球全体の海洋に関わる産業の持続可能な開発への成長がより進展すると考える。五つ目に、持続可能な漁業管理のためにすでに採択されている条約の遵守および現在の海洋生態系の状況に合わせた新たな条約の締結をすべきと考える。

New Zealand

New Zealand is deeply dependent on marine resources. Fishing is one of the country's most important industries, and seafood in particular is a major export industry. Tourism and shipping are also heavily dependent on marine resources. However, despite this dependence on the ocean, excessive fishing and environmental pollution have a significant impact on the marine environment, and there is an urgent need to achieve sustainable resource use.

New Zealand is actively working to reduce marine plastics and is promoting the restriction of domestic use of plastic products and the promotion of recycling. Specifically, the country has tightened regulations on single-use plastic products and implemented a ban on single-use plastic bags in 2020. In addition, through laws and regulations such as the “New Zealand Pack Recycling Act,” efforts are being strengthened to actively collect and reuse waste for recycling, including plastic products.

New Zealand has also made significant efforts in developing its own marine technology and in international cooperation, which is an important resource for the protection and sustainable use of the marine environment. For example, programs are underway to provide Pacific island countries with marine environmental monitoring technologies and marine life monitoring systems.

Therefore, New Zealand proposes a policy to promote marine science and technology and strengthen international cooperation. Marine science and technology is essential for the protection and sustainable use of the marine environment, especially for developing countries to benefit from it. However, many developing countries have limited access to marine science and technology, and financial challenges exist for its dissemination. To address this challenge, New Zealand proposes to strengthen its technology transfer program to provide developing countries with technologies related to marine environmental monitoring and sustainable resource management. Through this technology transfer, developing countries will be able to improve their capacity to monitor and protect their marine environment.

In addition, New Zealand proposes an international platform for sharing data and research results on marine science and technology. This platform will facilitate collaboration for the protection of the marine environment by sharing marine environmental data and climate change-related information collected by different countries and making it accessible to all countries. This will improve the quality of data related to ocean monitoring and enable countries to formulate policies based on more accurate and reliable information. A common data platform will also enable countries to collaborate and take consistent global action on the marine environment.

In this way, New Zealand should strengthen the dissemination of marine science and technology and international cooperation to build a common foundation for sustainable use and protection of marine resources by all countries.

Nigeria

ナイジェリアは、アフリカ最大の経済規模と人口からアフリカ大陸の巨人と呼ばれ、豊富な天然

資源、特に石油を有する。赤道直下に位置し、熱帯気候。300を超える民族、520を超える言語が存在し、多様な文化が共存する多民族国家のため、各民族のバランスを考慮した政治が行われている。国土のほぼ真ん中にあるラゴスが経済の中心。近年の環境の課題としては、生物多様性が豊かだが、森林伐採や野生動物の密猟などが問題。近年の社会の課題としては、貧困問題が深刻で、国民の大多数が貧困に苦しんでいる。近年の経済の課題としては、石油への依存度が高く、経済の多角化に苦戦中。近年はサービス産業の成長が著しいものの、インフラ整備の遅れや治安問題などが、外国企業の進出を阻む。

海洋環境問題としては、石油汚染、沿岸侵食、海洋ごみなどが深刻。とくに廃棄物管理のインフラが整備されておらず、プラスチックごみの海洋流出が大きな問題。2018年に中国がプラスチックゴミの受け入れを禁止してから、先進国が自分たちのゴミアフリカに輸出。対する政府の取り組みとしては、固形廃棄物管理法やプラスチックライフサイクル管理法を策定し、プラスチック汚染対策を進めている。国際機関の支援については、UNIDOなどがプラスチック廃棄物管理に関する技術支援を行っている。民間企業では、住友化学など、日本企業もプラスチックリサイクルに関する支援を行っている。今後は、持続可能な開発目標(SDGs)の達成に向けて、新たな経済発展と環境保全の両立が可能な経済モデルを構築していく必要がある。また先進国からの技術支援や資金援助が不可欠。海洋環境問題に対する市民の意識向上を図り、ごみ問題や違法漁業などに対する監視を強化していく必要もある。

このように、ナイジェリアは、豊富な資源と人口を有する一方で、経済の多角化、貧困問題、環境問題など、多くの課題を抱えている。特にプラスチック汚染は、海洋生態系に深刻な影響を与えており、国際社会の協力のもと、早急な対策が必要。

今回の会議では、国際的な枠組みへの参画による施設支援の要請を今回提示する政策とする。上記をトップラインとし、国際的な枠組みへの参画による経済的支援もしくは技術支援の要請をボトムラインとする。国際的な枠組みに参画することで、先進国からの技術支援や資金援助をより円滑に得ることができ、国際的な枠組みにある程度則った国内法を整備することもできると考える。そしてこの政策はSDGsの達成を目指す国際社会の利益になる。また訴える政策に対して、自国のプラスチック規制の緩さへの指摘が予想されるが、それはプラスチック貿易の土台となっている点を主張したい。

Norway

①ノルウェーは気候変動対策と海洋保全の分野で先進的な取り組みを行っている。水力発電を主に活用して温室効果ガスの排出を削減し、電気自動車の普及率は60%を超えている。欧州連邦(EU)の一員として1,000万トンのプラスチック再利用目標を掲げ、分解性プラスチックの研究も進めている。また、海洋資源の持続可能な利用を重視し、過剰漁獲を防ぐための漁獲量制限を設けると同時に厳密な管理システムを導入、違法・無報告漁業の防止に努めている。これらの政策を通じて、ノルウェーは経済発展と環境保護の両立を図っている。さらに、国際社会においても、国連環境総会で2017年には海洋プラスチックごみに関する「ゼロ・ビジョン」を提唱し、2019年にはアワ・オーシャン会議開催国を務めるなど、ノルウェーは世界の海洋問題解決に向けた欧州のリーダー国である。

②漁業大国であるノルウェーは、持続可能な漁業管理の重要性を強調する。全ての国家が漁業管理を行い、違法漁業をなくすことを強く求める。漁業資源の乱獲は海洋生態系に深刻な影響を及ぼすため、科学的根拠に基づいた規制を徹底する必要がある。また、違法漁業を防ぐため、違法漁業防止寄港国措置協定を強化するための国際協力を推進する。さらに、小島嶼開発途上国などが直面する技術と資金の不足も大きな課題の一つである。私たちは、これらの国々が海洋管理を実行できるよう、技術移転と資金援助を拡大することが必要だと考える。特に小規模漁業が規則を守りながら運営するための支援の強化も必然である。

また、海洋酸性化と温暖化の進行を抑えるため、海洋産業の脱炭素化を進めることも私たちの優先事項である。具体的には船舶の脱炭素化があげられる。海洋環境に直接的な負担をもたらす船舶の利用の縮小の重要性を主張する。私達は、環境への負担を削減するための海運技術の開発・普及、世界での積極的な利用の転換を支援する。

さらに、資源大国でもあるノルウェーは、海洋資源の持続可能な開発の必要性も強調する。レアメタルが埋蔵する北海、ノルウェー海は重要な資源の供給源である。この適切な利用は、ノルウェーだけでなく世界中の産業に多大な恩恵をもたらしているため、海洋環境に十分に配慮した上での資源開発の持続を提案する。

上記に加え、既出の各国のコミットメントへの取り組みを加速させるために、海洋保護の進捗や政策の効果を調査・監視する団体の設立とともに、既存の国際機関の権限強化を提案する。専門家による客観的、定期的な観察によって、各国の課題を可視化し、解決に向け適切な協力体制、支援体制の構築を目指す。

ノルウェーは国際社会が団結して持続可能な海洋資源の利用と保全をし、未来の世代のために豊かで健全な海を守るための具体的な成果を達成することを望んでいる。

Panama

パナマは国土の多くが大西洋、太平洋とカリブ海に面している海に恵まれた国であり、カリブ海と太平洋を結ぶ、海上交易の要となるパナマ運河を有している一方、生活排水などの汚水、下水道整備が進んでないことによる水質汚染が問題となっている。この問題に対し、ODA(Panama City and Panama Bay Sanitation Project)というプロジェクトをJICAが行い、パナマの下水道処理システム、遮集システム・集水システムの設立と修復を支援し、水質改善をはかった。さらに、パナマでは毎年約10万トンのゴミが海に流れ込んでいる。このゴミ問題の一つの解決策としてパナマのファンディアス川には川で回収した、海に漂流する前のゴミを分別してリサイクルする、「ワンダ」と呼ばれる水車型ごみ収集機が設置されている。ワンダは水車とソーラーパネルで動いていて、これまでに約25万6000キロのゴミを回収している。だが、ゴミを分別するのは人の手が必要であったり、かなりの人員がいるのであまり効率的ではない。なお、パナマはゴミの量を減らすためにレジ袋の製造・販売・使用などの禁止や、深海採掘に対し、期限を設けないものの予防原則に基づいた当面の停止を求めるなど、水質改善に対して前向きな姿勢を見せている。これまでにパナマでは下水道整備や川に流れたゴミを回収するなど水質汚染を改善するためにさまざまなプロジェクトを行ってきたがどれも水質汚染を根本から解決するものとはなっていないのが現状だ。

上記の状況を踏まえ、我々パナマの国益を最大化するために会議を通して重視すべきゴールは5つの中でも特にゴール3「過度な、または環境に悪影響を与える海底採掘や海洋開発を止める」とゴール5「持続可能な漁業管理を実行する。」であると考えている。もちろん、ゴール1、2、4も重要であることに変わりないが、パナマとして協議に期待したい、貢献したいという希望も込めて2つを選ぶ。ゴール3において提案する政策とは海洋保護区の拡大とそのための支援を適切に届けられる仕組みの将来への適用である。我々の産業の大部分はパナマ運河運営とそれに付随する国際金融などで占められている。故に、いわば商売道具としての側面が国内では強い海を守るための行動を起こしたい。その有効、特に直接的な手段が海洋保護区の拡大であると考えている。次にゴール5については、2024年初時点でリベリアに次いで世界二位の379,833千DWTの商船保有船腹量を抱える、便宜置籍国パナマとしての現状を変えていきたいと考えるからである。自国内のゆるい規制、税制の欠点について自覚は十分あるものの、いざ改正するのは難しいところがあるため、厳しい取締りと活発な産業をうまく両立できている国からの助言を仰げるシステムの構築を求める。

Philippines

自国は東南アジアに位置する島国で、7600を超える島々を有している。南シナ海やフィリピン海、セレバス海に接しているため、環境面や経済面において海と密接に関わっており、今回の議題について、様々な課題を抱えている。

例えば、海洋汚染が挙げられる。自国は世界第3位のプラスチックごみの海洋流出国であり、排水処理がされていない汚水なども流出している。しかし、資金・技術不足からごみ処理場やリサイクル施設、川のろ過装置が建設できていない。特に、農村部やスラム街では、人口と比例し

て増加するごみの処理ができないのだ。この地域では、適切にごみを処理したり、排水したりする社会基盤がないという課題がある。そのため、先進国からの資金・技術支援が不可欠だ。最低限のインフラ整備は途上国における適切なごみ処理に繋がるため、この支援には大きな意義がある。一方で、自国は海洋保護

区を多く指定しており、海洋環境を保護している先進的な一面もある。自国ができる技術支援や情報共有は積極的に取り組みたい。

また、国民の環境意識が低いという課題もある。自国ではごみを分別するという意識がない故に、ごみの不法投棄が散見される。自国で不法投棄され、川を流れて海に流出したごみは全体の31%を占める。その上、高価なペットボトル以外はリサイクルされない、などリサイクル率も低い。特に、貧困層の多いスラム街では状況が深刻である。このような現状から、環境教育を普及し、環境意識の向上を図ることを提案する。

加えて、IUU漁業による被害も課題の1つだ。自国はこの論点を重視しており、RFMOにおけるCDSの導入といった厳しい政策を求めている。反対に、海底開発の規制には消極的なスタンスだ。開発が海洋環境に与える影響を認識した上で、経済発展に必要な開発は当然認められるべきだと考える。

爆破漁法の禁止といった直接的な解決策も重要だ。自国では、硝酸塩を詰めたもの等を用いた爆破漁法による破壊的で持続可能でない漁業が行われており、いかなる理由があっても即座に禁止しなければならないと考えている。しかし、その漁法で得た魚介類を売ることによって生計を立てている国民も多いため、持続可能な漁業を行うための支援を先進国からいただきたい。

更に、今会議のゴールを達成するために必要な調査が不足していると感じる。そこで自国は様々な調査を行い、IOCに調査内容の報告書を提出することを提案する。具体的な調査内容は、海洋開発が与える影響や国内で消費された年間プラスチック製品量、海洋環境の変化などだ。これらを可視化することで、常に世界全体で海洋状況を把握することができると考えている。

自国はこれらの政策を通して、持続可能な海洋の促進を目指している。

Portugal

①

ゴール1について、海洋問題への関心が高く、廃プラスチック削減に積極的に取り組んでいる。

ゴール2は漁業国である自国にとっておろそかにできない。国際協力を求めたい。

ゴール3には積極的だ。海底採掘による生態系への影響が不明なことなどを踏まえ、海底採掘を一時的に禁止し、各国にも当面の停止を求めている。

ゴール4は鋭意研究に努めている。一時、再生可能エネルギーのみで国内電力を賄えるほど、洋上風力発電に取り組んでいる。技術共有はできる限りで行いたい。

ゴール5は自国の得意分野だ。輸出・輸入ともに盛んな漁業国であり、漁業ルールの遵守を国内機関が厳しく監視している。さらに、IUU漁業の根絶に向けて、各国の連携を促すIUU-AAが2022年の国連海洋会議で設立された。自国はEUとして参加しており、参加国や国際的な影響力の増加を図っている。

②

ゴール1では、陸上活動によるプラスチック流出8割超の事実を踏まえ、各国内で環境意識の向上を図る必要がある。また、先進国から途上国への廃プラスチックの輸出は、バーゼル条約による規制があるにも関わらず、不正取引が横行している。そのような中で新たな規制の制定は効果が薄いかもしれない。そのため、プラスチックの使用自体の削減を強く推奨する。

ゴール2について、パリ協定など今までの気候変動対策に加え、南南協力の重要性も訴えたい。先進国からの支援だけではカバーしきれない範囲を共助によって補うことで、より効果的な対策につながると考えている。

ゴール3の海洋開発は生態系への影響が未知数であり、世界中で当面の開発停止を求めたい。開発を行う場合にも、行政による積極的な実地調査で環境への影響を最小限に抑える必要がある。

ゴール4は先進国の支援が不可欠だ。しかし国際的な技術共有とともに、技術の国内での保護も重視している国が多いだろう。無償での技術提供は難しくとも、世界でさらなる研究・開発を進め、途上国が安価に技術利用できることを目指したい。また、慈善団体と資金を求める途上国を繋げられるような、会議・発言の場が提供されるべきだ。

ゴール5の保護区の設置には、経済面での事前評価とその共有、地域住民との合意が欠かせない。また、各国による漁業従事者の生活保障の重要性を強調しておこう。途上国での設置における資金・人材不足は、先進国も人手不足であるため、各国内での教育・啓蒙活動でその増加を期待したい。その代わりに、教育支援等の充実を目指すつもりだ。IUU漁業対策には、IUU-AAやRFMOなど既存の仕組みを活用し、トレーサビリティを徹底することで、監査の抜け目を減らしていきたい。

最後に海洋権について、海洋保護区と同様に、各地域での適用の妥当性を逐一判断していくことを求めたい。

Saint Christopher & Nevis

①
自国は、カリブ海東部に位置する島嶼国であり、基幹産業は、観光業、農業、水産業であるため、海洋問題に対して、強い関心を持ち、独自の開発目標を定めている。この「自国の沿岸および海洋資源により、ブルーエコノミーの可能性を最大限に引き出し、現在および将来の世代のために、気候変動対策に取り組み、海洋生態系を保全し、自然および文化遺産を継承べく、持続可能な方法で資源を管理する」という開発目標を達成するため、使い捨てビニール袋や発泡スチロールの使用の禁止・制限や、市民教育プログラムの導入を通じて対応を始めている。しかし、適切な廃棄物管理・制度や最終処分場等のインフラ、ごみ収集、リサイクル等のシステムが十分整備されていないため、増加するプラスチックごみへの対応は追いつかず、状況の改善には至っていない。自国は小規模国家でもあり、これらの問題の解決には先進国の、経済的、技術的、人材の援助が必要不可欠だ。

②
我が国は、今会議において以下のような政策を提出する。前提として、島嶼国を含む発展途上国が各ミッションを解決するには、ある程度の様々な支援が必要である。先進国に対し金銭的および技術的支援を要請することで、途上国はインフラ整備を進め、海洋プラスチック処理や排水技術向上、海洋科学技術発展に努める。また、ノウハウの提供により技術力の向上はもちろん、継続的な技術運用も期待できる。海洋プラスチックの排出・回収の状況を国ごとに把握することが、その低減にもつながる。そのため、国連加盟国に対して、海洋プラスチックに関する各国の状況をまとめた報告書を年に1度提出することを要請する。国連加盟国に対し排水における国民の意識改革に向けた呼びかけをするように要請する。また、これまでの排水技術やインフラに関する事例などの報告書を3年に1度提出することを要請する。これは各国の持続可能な技術運用につながる。マングローブや海草などを利用した「ブルーカーボン」を促進することで、二酸化炭素を吸収し海洋酸性化を抑止できる。そこで各地域の植生に合わせた植物の植樹と適切な管理を進めるよう要請する。深海採掘や海底開発はエネルギー供給の安定などに貢献する一方、海の生態系の影響や化学汚染などの問題も抱えている。そこで、海洋開発で得られる鉱物資源などに代わる新しい物質の研究を促進させることを要請する。すべての国が、つまり科学技術を、自国のみで開発することができない国にも海洋科学技術を共有することが、海洋問題の解決には必須である。そのため年に一度、海洋科学技術にテーマを絞った博覧会を開催することを提案する。IUU漁業は規制されるべきことであるという共通認識のもと、各国の取り締まり能力の向上を図ることは重要である。また、過剰漁業について、漁獲量制限といった現在の枠を超える国際協力の必要性に注目する。

Saudi Arabia

ゴール1について、自国は経済を石油に依存しており、輸出量の減少につながる恐れのあるプラスチックの生産規制には反対するが、環境への負荷軽減のため、使い捨てプラスチック製品の製造・輸入禁止、プラスチック製品へ生分解性材料の使用義務付けをしている。そこで政策と

して環境にやさしいプラスチックの普及の促進と、使い捨てプラスチックの生産、使用及び取引の停止を提案する。廃水と排水については、自国は水不足のため海水淡水化によって多くの水を供給しており、その際に出る濃縮廃水を完全に処理することで環境への影響を軽減している。排水は2025年までに処理により全て再利用することを目指しており、廃水と排水の再利用を促進する政策を掲げる。

ゴール2について、自国の領海では海洋温暖化・酸性化が進みサンゴ礁などの生態系に影響が出てしまっているため、海洋保護区の設置も進められている。その原因であるCO₂の排出を抑えるために、2030年までにエネルギーの半分を再エネで賄い、2060年までにCO₂排出量を実質0にする目標を掲げている。そのため、再エネの導入を世界的に進め、海洋温暖化・酸性化の教育を促進したい。また、海洋保護区の拡大、促進により、酸性化の影響を受けにくい環境を増やすべきだと考える。

ゴール3について、自国は今後の産業発展において鉱業を非常に重要な分野であると捉えており、海底採掘も進めていきたいと考えている。しかし現在、海底開発を監督する国際機関であるISA(国際海底機構)では議論が行われているが、規定を定めるまでには至っておらず、それが海洋開発の妨げとなっている。我々は早急な規定の制定を目指し議論とそのための海底調査を行なっていきたい。しかし、この調査によって環境が傷つけられるのであれば、本末転倒であるため、調査についてもAIなどの技術を導入しながら環境負荷の少ない方法での調査を国際的に促進したい。EEZ内の海洋開発は各国の権利であり、世界共通の規制を作ることは反対だ。

ゴール4について、自国は国内の王立の科学技術大学が国際学会であるMTSと協力して中東初のMTS支部を作るなど、地域全体の海洋科学技術の発展普及を牽引している。地理的特徴が近いことを鑑み、引き続き地域間での海洋科学技術の発展普及のための協力を推し進めたい。また、教育研究機関等を通して海洋科学技術の発展普及のために、国際的な協力や情報共有などを促進していきたい。

ゴール5について、自国の魚介類の消費量は世界的に見ても非常に低いため、政府は漁師や水産業への投資を行い魚介類消費の増加を支援している。だが、生物多様性や環境も非常に重視しているため、持続可能な魚介類生産への支援を積極的に行っている。今まさに増え続けている魚介類への世界的な需要を満たしつつ持続可能な漁業を行うためには養殖技術の発達や海洋のモニタリング及び管理が重要であるため、世界的に導入及び強化を進めていきたい。

Singapore

① シンガポールは、海洋プラスチック汚染、漁業の持続可能性、気候変動といった深刻な環境課題に直面している点において迅速な対応が求められている状況です。特に海洋プラスチック汚染は、海洋生態系や漁業資源に深刻な影響を及ぼしています。実際にチュンギー干潟やラザルス島には海洋保護区が設けられていますが、周辺の開発が水質や生態系に懸念をもたらしています。また最新の海洋強化のための取り組みの1つとして、2018年に実施が始まった、人工サンゴ礁の育成を目的としたプロジェクト、「Grow-a-Reef Garden」を通して、海洋生物の生息環境が改善しています。また、新たに防波堤に設置された BioBoss タイルと呼ばれる設計構造が生物にとって過酷な潮間環境からの避難場所を提供しています。

② はじめに、ゴール1については、世界全体で排水の基準や処理方法に関するガイドラインを定め、それに基づいた国内用ガイドラインを作成し、またそれを消費者に対して遵守することを推進する。また、多くの国で取り入れられている、EPR(拡大生産者責任)の考え方に基づいて政府自治体から生産者(小売業者および製造業者)への、リサイクル方法・処理方法に関する専門的な教育を施す。次に、ゴール2については、マングローブは二酸化炭素の吸収能力が高く、また温暖化による海面上昇から沿岸地域を守る役割も担っていることから、沿岸地域でのマングローブの復元活動・破壊された地域への再植栽し、マングローブ保護区を設けて違

法な伐採を防ぐ取り組みを行う。そして、ゴール3については、採掘活動が実際に環境に与える影響を具体的に評価し、可能な限り被害を最小化するために、すべての海底採掘プロジェクトに、事前に詳細な環境影響評価（EIA）を実施し、その結果を公表する義務を設ける。また、評価結果に基づき、リスクが高いとされるプロジェクトについては一時的な停止や手法の見直しを要求する。ゴール4については各国が、回収されたプラスチックを循環型経済に繋げるための、リサイクル・再利用を前提にしたプラスチックの再生技術の研究・開発を進め共有することで、プラスチックの処理方法の確立に繋げる。また、経済的・技術的に余裕のある国に対し、各国の事情(紛争、金銭的に脆弱、悪質な状況...)により困難な国への金銭的、技術的支援、ノウハウの提供の要求。最後にゴール5については、海洋のリアルタイムのデータ(特に海底温暖化の影響や、珊瑚礁の酸性化に焦点を当てたデータ)の収集のため、世界全体での情報共有の場を定期的に設ける。

South Africa

①海洋保全と海洋資源の持続可能利用のための行動計画という議題における我が国南アフリカの状況や課題として挙げられることは3つある。1つ目は、海洋水質汚染についてである。自国における海洋水質汚染の現状として年間約800万tのプラスチックごみが流出している。しかし、国内のスタートアップ企業らによって廃プラゴミの回収事業とそれに関連する漁業保全の取り組みも実施されている現状もまたある。2つ目は、更なる他国間での我が国における海洋保全と海洋資源の現状と今後の展望についての国際協力と国際理解を望む。3つ目は、我が国の課題として経済成長国としての立場は確立されつつあるが、依然として経済的支援と巨額の設備投資や開発資金援助は厳しいということだ。以上3つの事が現在の我が国の海洋保全と海洋資源における現状である。

②我が国は海洋保全と海洋資源の持続可能利用のための行動計画という議題に対し、以下2つの政策を提案する。1つ目は「持続可能な漁業管理を実行する」というゴールに対し我が国は、漁獲量制限成功の実績を活かした、国際漁業支援プラットフォームの制定である。このプラットフォームの概要としては、国際的な協定による漁獲量制限の拘束力強化。中小漁業に対する技術及び経済的支援による漁業活性化と雇用創出、経済活性化を目的とした支援基金の設置。漁業と海洋に対する教育活動の促進、などを主軸に据えた活動を予定する。2つ目は「海洋プラスチック、排水/廃水という汚染源を低減する」というゴールに対し、各国の経済状況、海洋汚染状況、生態系の状況、漁業状況など様々な状況から多角的に判断し、それぞれの国の海洋保全状況をポイント化する枠組みを設置したいと考える。それぞれの国に設けられたポイントをレギュレーションとし、統一された海洋環境の改善を国際的な協定で目指す。また、汚染源である河川などに対しても排水施設の整備や監視を徹底する働きかける行いも想定する。これにより、現在の海洋保全状況を可視化することができる。また、今後の目指すべき海洋保全についても可視化することができ、国民一丸となり海洋保全に対しアクションを起こすことができる。我が国南アフリカは「きれいで豊かな海洋環境を守り、「私たちが望む海」を次世代に引き継ぐ」というゴールに対し以上2つの政策を国際社会に提案する。

Tonga

A/RES/70/1において「持続可能な開発目標」が定められてから、様々なグローバルな問題に焦点が当てられた。特に、SDGs14「海の豊かさを守ろう」という目標の推進に向かって、様々な取り組みがなされている。我が国トンガは、オセアニアに位置する島嶼国で、海面上昇を含む海洋関係の多様な問題に頭を悩ませている。平均海拔が2mともなる我が国は、海面上昇によって壊滅的な危害を与えられる可能性もあり、この問題に対して国内だけに留まらず、国際的な対策が求められていることは明らかだ。しかし、未だに技術や資金、設備が不足しており、海洋に関する様々な問題で最も甚大な被害を受けている島嶼国として、国際協力・支援を仰ぎたい。

今会議で特に強調したいのは、プラスチックへの取り組みである。我が国では、早々にプラスチックによる汚染の問題を認識し、廃棄物のリサイクル方法を改善することで、よりクリーンな海

洋環境を実現している。過去十数年にわたり、廃棄物管理は、法律による規制や、廃棄物管理を監督する機関の設立を通じて進歩を遂げてきた。

このように、廃棄物管理に対しては力を入れているが、そもそも生成するゴミの量の削減や海洋プラスチックの回収・除去の取り組みは未だに不十分だといえる。トンガでは、段階的なプラスチック廃止/禁止を目標に掲げる一方、その利便性を考慮して、段階的廃止プロセスを開始するための確立された政策、法律、戦略はない。そこで、プラスチックゴミの生成削減に関して、私たちが求めたいのは、段階的廃止プロセスに関する国際的ガイドラインの設立である。また、プラスチックの海上における廃棄物の投棄や焼却を規制するように各国に求めたい。さらに、プラスチックの国際的取引を抑えるために、それに各国で税金を課すことも積極的に検討したい。勿論、安価のプラスチックの使用を削減することは各国の産業や人々の暮らしに大きな影響を与えることを意味することは理解している。しかし、この国際的かつ慢性的な問題である海洋プラスチックには、世界が一同となって取り組む必要がある。ここで再度、国際協力の重要性を説く。

我が国の経済を支える最も大きな産業は、漁業である。「私たちが望む海」の一つである「生産的な海」では、「持続可能な食糧供給と持続可能な海洋経済を支えている」とある。我が国のように、海洋経済に依存している国があるのにも関わらず、過剰漁業やIUU漁業が多く行われている現状がある。国際海洋法条約の発効から30年が経ったいま、再び法的拘束力を持つ国際的なルールを見直すことは必要不可欠だ。また、科学技術が発展したいま、AI等を大いに活用した規制方法の再検討が求められる。そしてそれは、国連が主体となって、国際的に有意義なガイドラインとして活用されなければいけない。

U.S.A

我が国では、海洋プラスチックごみの排出量が多いことが課題であり、排出量は世界で二番目となっている。その対策として、2030年までにリサイクル率50%の達成を目指し、「国家リサイクル戦略」を2021年に発表した。州ごとに異なる廃棄物処理の規制が存在している。

また、米国の沿岸、海洋、五大湖の海域には、約1,000の海洋保護区(MPA)がある。米国では珍しく、MPAのわずか3%、米国の水域の1%を占める「ノーテイク」エリアは、敏感な生息地、生物多様性、絶滅危惧種、漁業を保護し維持するために、採集や漁業などの採掘利用を制限している。

さらに違法・無報告・無規制(IUU)漁業は、米国とラテンアメリカ・カリブ海地域の近隣諸国(LAC)の安全と福祉に永続的な脅威をもたらす可能性がある。この地域は、IUU漁業から、乱獲による数十億ドルの経済的損失や環境コストなど、いくつかの悪影響を被っている。

このように様々な問題があるので、対策をできるだけ早く行い、持続可能な海洋環境を作っていく必要がある。

わが国では、海洋の持続可能性を次世代につなげるために、海洋保護区を世界の海の30%にすること、海洋先進国・途上国間でのギャップを小さくするために包括的な相互支援をするシステムを構築すること、便宜置籍船やIUU漁業の取り締まり強化のための港湾国への罰則規定を求める。以下、海は固有の権利と価値を持つ生命体として、海洋権を持つということを前提とし、特筆すべき点のみ述べる。

「海洋包括的相互支援ネットワーク」と題して、海洋先進国(ここでは、主に環境政策に力を入れている国を指す)と途上国(海洋環境保護等の法制度、必要なインフラが整っていない国々)が互いに支援し合う関係を構築したいと考える。互いにウィンウインの関係であることを重視する。生物多様性、海洋温暖化・酸性化、漁業管理等、あらゆる面で支援の輪を加速させる。先進国からは、途上国にインフラ整備のための多国間資金援助、物資提供、技術支援を行う。支援を実現させるために、反対に、途上国から先進国へは、先進国で特に海洋酸性化・海洋温暖化を食い止めるための研究を進めるために必要なデータの送信を求める。先進国で研究を進めるのは、比較的豊富な科学技術や優秀な人材が集まっていることを考慮し、集約的に研究を進めたほうが、合理的であると考えたためである。ただし、研究成果は誰でもアクセスできるようにする。

便宜置籍船とIUU漁業の取り締まり強化への具体策として、「海洋包括的相互支援ネットワーク」参加国で、PSC検査員の最低限の能力基準を定めたガイドラインの作成・適用し、被支援国が領海侵犯を繰り返した場合、支援国に支援金返済、または資金提供停止の義務を課すことを

定める。また、違法漁船が発見された場合、港湾国はネットワークへの報告義務を負い、登録船籍は旗国に、登録されていない船籍は漁船管理者に注意するよう求める。

United Kingdom

①

イギリスは「25年間の環境行動計画」に基づき、海洋プラスチック削減を重要課題として取り組んでいる。この計画の一環として、プラスチック袋の有料化(5ポンドから10ポンドへの引き上げ)、マイクロビーズの禁止、さらにはプラスチック製包装への税制導入などを通じ、一定の成果を上げてきた。また、国内外で排水処理施設や廃棄物管理の整備を推進するとともに、国際的には「コモンウェルス・クリーン・オーシャンズ・アライアンス(CCOA)」を通じて発展途上国の廃棄物管理を支援している。しかし、北海やケルト海での沿岸ゴミの増加が深刻な問題として残っており、排水処理技術の国際基準統一や技術移転、さらには発展途上国への支援が十分に進んでいない状況である。

さらに、イギリスは海洋温暖化や酸性化の影響を抑制するため、「英国海洋戦略」に基づき海洋環境のモニタリングを行い、温室効果ガス削減のための政策も積極的に推進する。その具体例として浮体式洋上風力発電の活用が挙げられるが、海洋酸性化への直接的な対策は依然として不足し、この問題に対応するためには科学的データのさらなる蓄積と国際協力体制の強化が求められている。

一方で、イギリスはEUの海洋戦略枠組み指令に基づく「英国海洋戦略」のもと、海底環境のモニタリングを通じて海洋生態系の保護を目指す。また、OSPAR協定などの国際的枠組みに参加し、持続可能な開発の推進に取り組んでいるが、海底採掘が生態系に与える影響に対する懸念や、国際的な基準策定の遅れが課題として残される。さらに、各国間で意見が対立する場面も見られ、調整が必要。

②

イギリスは、プラスチックの規制、廃水処理施設や廃棄物管理を実施しているものの、発展途上国への廃棄物管理支援は十分ではない現状があるため、他の先進国とともに、「コモンウェルス・クリーン・オーシャンズ・アライアンス(CCOA)」などをはじめとする機関を通しての支援を拡充していきたい。現状としてイギリスでは資金援助が主な援助であるが、今後他の先進国とともに途上国への技術支援、ノウハウを教える教育面での支援も拡大していきたい。(削除)
海洋酸性化と海洋温暖化に関しては、イギリス国内では、「英国海洋戦略」など海底環境のモニタリングの活用をしているが、今後より一層、国際的なモニタリングシステムGOA-ONの世界的な拡充・活用を目指していきたい。(削除)