

模擬国連 2025年6月会議
Position and Policy Paperまとめ B議場
＜6月7日 19時 修正版＞

大会フロントより

PPPの作成ありがとうございました。まとめが完成しましたので共有いたします。万が一、掲載に誤りがある場合は、大会HPの質問フォームからお問い合わせください。なお、編集に際しては、以下の点をご承知おきください。

- ① 文末に議場に対する挨拶や交渉に関するメッセージ、当日の会議行動に触れたと判断したもの、箇条書きに値すると判断した部分は、顧問の関先生の判断・指示のもとに、該当範囲全体を削除しています。削除項目については一切の追加対応や回答をいたしませんのでご承知おきください。
- ② 複数回提出された場合は、原則最新のものを反映させるように努めました。作業が煩雑であり、本来は資料をこちらが差し替える義務はないため、仮に最新のものがまとめに反映されていなくても掲載内容の訂正は受け付けいたしかねます。
- ③ ここで掲載されたPPPは、削除対象になっていたものも含めて、当日の再配布は認めません。当日配布が確認された場合は違反として対処いたしますのでお気をつけください。

今会議において、6月3日までにPPPの提出が間に合わなかった場合や、フロントのミスによりこのPPPまとめに掲載されなかった場合については、大使自身が当日、PPPを印刷し、全参加国およびフロントに配布していただくことを認めております。お手数ですが、各自でコピーを当日に必ず持参し、会議準備の時間に全参加国に配布をお願いいたします。一部の国だけへの配布は事前交渉とみなしますので、必ず全参加国分をご用意ください。フロントにも1部お渡しください。

例外措置の対象となるのは、以下の場合です。

- ・中間試験や学校行事等のため、リサーチや作業時間が確保できず、6月3日までに提出が間に合わなかった場合
- ・6月3日に提出したが、フロントのミスや対応漏れによりPPPまとめに掲載されなかった場合についても、追加掲載は「できる範囲で対応」とさせていただきます。その際も大使による当日配布でカバーしていただければ幸いです。

Argentina

①Unlike many other countries, Argentina has a complete textile and clothing value chain, from the primary production of textiles, such as cotton, wool, and camel fiber, to industrial processes, such as spinning and weaving. Argentina produces more than 994,200 tons of cotton annually, some of which is sold domestically and some of which is exported. However, Argentina faces some challenges. First, water pollution caused by wastewater from factories and the apparel industry is a problem. Second, Latin America is a region where air quality measurement networks are not well developed, so the current status of air pollution is not well understood. Additionally, clothing prices in Argentina are higher than in other countries. One reason for this is the high import tariffs. Other problems include an increase in idle facilities, meaning a decrease in production.

②First, I propose that our country's policy promote the use of recycled or organic fiber materials. This would entail recognizing the contributions of textile recycling companies that add value to recycled fibers and ensure their processes adhere to rigorous environmental and quality standards. Companies can also take the aforementioned steps to provide consumers with reliable and traceable information about the origin of recycled fiber raw materials. These efforts will promote a circular economy. Next, we propose a comprehensive review of import tariffs. Specifically, this includes reducing minimum tariffs for low-need products. Finally, our country proposes developing a packaging law. We believe that by doing so, we can regulate the disposal of wrapping paper, which is disposed of in large quantities as garbage and negatively impacts the environment.

Australia

自国の状況の課題は規模の小ささや輸入依存度の高さである。自国のアパレル産業は国内市場が比較的小規模であり、生産拠点も限られているため、グローバルな競争力が弱い状態である。また、多くの衣料品がアジアなどの輸入に依存しているため、地元生産も縮小傾向にある。また、サステナビリティや論理的消費を重視する消費者が増えているため、環境負荷の少ない製品やフェアトレード製品の需要が増加している。実際に、自国ではオーガニックコットンや竹を使用した衣服の製造に力を入れている。環境の観点からの課題としては環境負荷の大きさ、ファストファッション、リサイクル・再利用の不足であると考えている。アパレル産業は水資源の大量消費、化学染料による水質汚染、廃棄物問題など環境負荷が高い産業であり、自国は水資源が限られているため、水の使用削減が課題である。それに加え、短期間で大量生産・消費されるファストファッションは廃棄物の増加や環境汚染を加速させている。現在自国では、環境に関する一定の基準を満たさないファッションの輸入を禁止する“seamless”が存在する。Seamlessは他にも衣服の早期買い替えにも目を向けている。このように、永続的に使える服を作ろうとするseamlessと、広い土地を活かして作られたオーガニックな材料で服を作ることによってリサイクルができ、持続可能なサステナブルファッションが生まれると考える。このような機関を更に広めていきたい。

自国が提案する政策や改善策のトップラインは3つある。一つ目はサプライチェーンの透明性の向上である。労働環境や原材料の調達過程を明確にし、論理的な生産を推進することで必要以上の生産が原因となる廃棄問題を防ぐことができる。ここでいう明確にするというのはただの報告義務だけでなく、政府が監視・検証まで行う体制の整備である。二つ目は環境負荷削減のための規制強化、故に水使用量やエネルギー消費削減のための基準設定を儲けたり、化学物質の使用規制や廃棄物削減の義務化などである。この基準設定は生産時に使用する水のうち、リサイクル水を〇%以上使うよう義務付ける、などといったものが挙げられる。国際社会ではすでに排出ガスの削減や廃棄物リサイクルの義務化が行われているが、衣類生産時の水使用量に重心を置いた規制を行っている国は未だ少ないためここでそれを提案する。三つ目はイノベーション

と技術投資の支援である。現代の人工知能はレベルが極めて高いため、AI や自動化技術を活用した効率的生産の推進、そして新素材・バイオ素材の開発支援などを考えている。自国が最も重視する論点は環境負荷の削減と論理的なサプライチェーンの確立である。自国の限られた自然資源、特に水資源を守りつつ、環境への影響を最小化すること、サプライチェーン全体の透明化によるブランドイメージや消費者の信頼の確保である。

Austria

Our ideal apparel industry is sustainable and uses home-grown, natural materials, and is a global expression of sustainable, ethical fashion that is uniquely Austrian.

The Austrian apparel industry utilizes a diverse range of raw materials, both natural and synthetic, and is increasingly interested in sustainable circular economy practices. The main raw materials are wool, cotton, polyester, polyamide, lyocell, modal, and viscose. Of these, wool, cotton, polyester, and polyamide are the recycled materials used to reduce dependence on unused resources and to promote the principles of the circular economy. In Austria, there is a growing trend toward sustainable and ethical fashion, with consumers giving preference to environmentally friendly materials. Lyocell, modal, and viscose are the most representative of these materials. Each is made from wood pulp such as eucalyptus, beech pulp, or recycled fiber made from cellulose. Recently, however, the supply of cellulose fiber has been strained due to forest fires and deforestation caused by climate change in Austria. The challenge for the Austrian apparel industry through these factors is that forest fires and deforestation caused by climate change make it difficult to produce clothing made from environmentally friendly materials that are popular with the public.

The causes of forest fires in Austria are both natural and human-caused. Natural causes include lightning strikes and burning eucalyptus oil. Human-caused causes include bonfires and arson. Dry weather and high temperatures also contributed to the spread of fires.

Countermeasures against human-caused fires include “warnings to Austrian climbers on how to handle fire,” “choosing where to use fire,” and “not cutting down trees without permission.

As countermeasures against spontaneous combustion, AI-based sensors and satellite-based monitoring systems have been introduced in recent years to enable early detection of fires and prompt response.

The most important point of contention in the country is that “due to problems such as CO₂ emissions, we should promote sustainable clothing production by utilizing natural materials and supplementing the shortage of natural materials with synthetic fibers.

Bangladesh

アパレル産業に関する問題は、労働者の低賃金や劣悪な労働環境、環境汚染、大量生産・大量廃棄による環境問題など、さまざまな社会的・環境的課題を抱えている。特に我が国バングラデシュのような衣服生産国では、人命に関わる事故も起きており、また、消費国も無関係ではない。我々は、持続可能な社会を築くためには、生産と消費の両面からアパレル問題に向き合い、地球環境を守る責任があると考えます。バングラデシュは国内の輸出総額の82%を衣服が占めるほどの衣料輸出国であり、世界では中国に次いで第2位という数字である。また、国の労働力人

口6900万人のうちアパレル産業労働者数は400万人である(2018年時点)。遡ること12年前の2013年4月24日、バングラデシュの都市ダッカ近郊のラナプラザと呼ばれる縫製工場が崩壊し、アパレル産業に関わる労働者約1100名が死亡するという痛ましい事故があった。この事故により改善はあったものの、未だ多くの工場では安全管理が不十分であり、労働者の低賃金・長時間労働や建物の劣化などといった問題は依然として続いている。

また、バングラデシュ国内に関わらず、ファストファッションの過剰生産が環境破壊につながっていることが問題として挙げられる。

これらの解決策の一つとして、協定やアライアンスといった国際的な工場監視制度を定めることが考えられる。

バングラデシュでは2013年に同様のものが導入され、不十分な点は多々あるものの、多くの工場で耐震補強や防火設備の改善を進めた実績がある。これらの制度を継続かつ義務化し、すべての工場が対象となるようバングラデシュ政府が主導することが求められる。

Cameroon

In Cameroon, fashion holds significance, especially among the younger generation who are highly conscious of their style. However, fashion trends change rapidly, and this fast turnover often leads to clothing being discarded. Due to the country's poorly functioning recycling system, Cameroon faces the issue of large amount of this fashion waste ending up in garbage dumps, causing harm to the environment. In areas without proper waste collection, old clothes are thrown into drains, where they clog waterways. During rainfall, the waste is carried by runoff into the sea, posing a serious threat to marine life and contributing to environmental damage.

In 2017, the organization PROPARCO reported that Cameroon generates about 5.5 million tons of waste each year, which is around 16,000 tons per day. According to the 2021 data from the OEC, Cameroon was the 18th largest importer of used clothing in the world, spending over USD 93.3 million annually. As such, Cameroon struggles with growing textile waste that causes not only urban flooding and pollution, but it is also responsible for air pollution. This issue is made worse by the lack of proper recycling and waste management infrastructure. In some parts of the country, most industrial wastewater is discharged untreated into the Wouri estuary, damaging sensitive ecosystems like mangroves and wetlands. This contributes to biodiversity loss and raises serious public health concerns in city environments.

Secondly, in Cameroon, many policies have been implemented in the past with the aim of addressing several of the challenges, mainly facing on the waste management and the source of the waste. The government has announced a strategic merger between two major companies, Société de développement du Coton (Sodecoton) and Cotonnière Industrielle du Cameroun (Cicam). This movement is one of the parts of the government's 2020 to 2030 National Development Strategy, which also focuses on reviving the leather industry. Sodecoton is responsible for managing cotton production and marketing in Cameroon, while Cicam produces items such as 100% cotton loincloths and towels. As outlined in the strategy, the government aims to increase cotton production to 600,000 tons per year by 2025. It also wants local industries to use 50% of the country's cotton by 2030. This cotton will be used mainly for clothing, especially sportswear. This merger will create an integrated industrial pole in the country's cotton-textile industry.

Additionally, Cameroon is dealing with serious environmental challenges. The population keeps growing, and the economy is developing, which creates complex problems in managing natural resources and protecting the environment. In this situation, climate policies are significant for solving these issues and building a sustainable future for the country. Cameroon has rich biodiversity, including tropical forests, savannahs, mountains, and coastlines. However, these ecosystems are fragile and are being damaged by human activities such as the apparel industry. Climate change is making things worse, with rising temperatures, unpredictable rainfall, and extreme weather events. To face these issues, the Cameroonian government has introduced strong climate policies. These aims to cut down greenhouse gas emissions, help the country adapt to climate change, and support sustainable development. The policies include actions in areas like forest management and water resource protection.

As mentioned, Cameroon has serious challenges, with waste management, especially in cities, and it can say that is the biggest issue of this apparel industry. Waste is mostly collected by local governments and sometimes by private companies. However, the quality and reach of these services differ a lot depending on the area. In some places, informal waste collectors also help fill the gap. The government has created laws to control waste disposal, promote recycling, and protect the environment. The main government body in charge is the Ministry of Environment, Nature Protection, and Sustainable Development. However, even with these rules in place, they are often not well enforced. Most waste is taken to landfills, but many of these landfills are poorly built and managed, which leads to pollution and health problems. Recycling is still at an early stage in Cameroon, with limited facilities and low capacity. Some informal recycling exists, but organized systems are rare. Although there are efforts to improve recycling, issues such as low public awareness, lack of incentives, and poor waste sorting make progress difficult. (

Overall, Cameroon's waste management system suffers from weak infrastructure, limited funding, and poor enforcement. Solving these will require cooperation between the government, private companies, and the public. The most important point is to thoroughly enforce proper waste management. Certainly, improving infrastructure and securing funding are necessary, but to achieve these improvements, the priority must be managing waste effectively, as it is the root cause of many challenges worldwide.

Canada

アメリカ市場の需要をまかなう形で発展してきたカナダのアパレル産業には、安価な衣服を迅速に提供するファストファッション企業が依然として存在し、そのような企業ではマイクロプラスチック汚染への対応やグリーンウォッシング、温室効果ガス排出量の劇的な増加、資源の過剰消費等が指摘されている。

カナダ政府は、主要な課題とその解決策を含むロードマップ案の策定、他国の動向の分析、連邦政府・自治体・民間で協力した多角的な取り組みを実施しており、国際的に引っ張る立場をとることができる。また近年では高い品質や環境保全、国内生産に力を入れる企業が増加している。現在、アパレル産業がもたらす環境問題は深刻化している。衣服の多くは複数の国にまたがって生産されるため、特定の国が解決に取り組んだとしても根本的解決にはつながらず、限定的なものにとどまってしまう。そのため、この問題は国連という一つの機関として取り組むべきであると考えられる。

既存の「持続可能なファッションのための国連アライアンス」では、ファッションを持続可能にするための各国連機関の取り組みの分析により政策のきっかけづくりを行っているものの、継続的な

会合や具体的な取り決めを行う機能は持たない。
そこで私たちは今回、新しい委員会の設置を求める。今まで現状調査が各国それぞれの意識にゆだねられてきたこと、アパレル産業に特化した継続的な会合を開催する機構が存在しないということは、継続的にこの問題にアプローチする上で支障をきたす。新しい委員会を設けて会議を年に一回程度定期的に開催し、この会議で、各国のアパレル産業の環境負荷に関する国際的に統一した現状調査方法の策定、その結果の一元化・開示による国際的な協調の促進、そして各国政府に対して製造過程の透明化の義務づけと資源の利用や衣服製造に使用する素材等に関しての国際的基準を組み込んだ具体的なガイドラインの制定を行うことを提案する。

Chile

Chile is the largest importer of second hand clothing in South America. Approximately 59,000 tons of clothing are imported annually, of which 39,000 tons are discarded illegally to the Atacama Desert because they cannot be consumed domestically. The discarded clothing is mainly made of polyester which takes a long time to biodegrade and causes soil contamination as well. As there is no legal provision to date, Chile also burns clothes which produces toxic gases that damage the soil, the ozone layer, and the health of the inhabitants. Although a Chilean law holds importers responsible for textile waste, there are not enough resources to control the illegal transport of clothing to clandestine dumps. Chile believes that fast fashion is a problem that severely effects the environment and must therefore be addressed immediately.

In 2016, the government established the Extended Producer Responsibility (EPR) law, which holds producers responsible for the post-consumer stage of products. However, since the EPR does not include provisions for textile products, the government aims to start the regulatory process in 2025 and set targets by 2029. Chile believes that this initiative will strengthen the management of textile waste, promote recycling and reuse, and serve as an important step toward a sustainable economy.

Chile would like to raise awareness globally especially in the United States, Europe and Asia, which are where the majority of Chile's clothes imports come from. Chile would like to educate consumers as well as producers the negative effects of fast fashion and to encourage them to choose high quality, longer lasting items. To do so, Chile would like countries to establish an international pact to encourage countries to make laws to raise awareness.

Chile looks forward to cooperating to lessen the negative sides of fast fashion.

Denmark

Denmark is committed to environmental responsibility and recognizes fashion's large role in the global ecological footprint. While Danish fashion is praised for minimalism and innovation, the industry faces key challenges. Reliance on overseas manufacturing contributes to high carbon emissions, while growing textile waste strains landfill and incineration systems. Greenwashing is another concern — brands often make sustainability claims without evidence, misleading consumers and damaging trust. This undermines credible initiatives and delays real progress. Denmark supports a transition to a circular economy in fashion. We call for full supply chain transparency, standardized eco-labeling, and international rules to prevent false environmental claims. Recycling, reuse, and the use of sustainable materials must become the industry standard. We also propose carbon footprint labeling and tax incentives for low-impact companies. Public

investment in circular business models and textile innovation is essential to drive sustainable transformation. International cooperation is vital to align global standards and reduce the environmental impact of fashion. Denmark aims to lead by example, proving that sustainability, creativity, and competitiveness can go hand in hand. We call on other countries to join us in building a fashion industry that is not only stylish, but also responsible — protecting the planet for future generations.

Egypt

①エジプトはアフリカ大陸北部に位置する国家であり、国土面積の95%を砂漠が覆っている。GDPのおよそ3%をアパレル産業が占めており、特にギザ綿と呼ばれる高品質の綿花は世界三大綿花に数えられる特産品である。しかしながらこうした綿花などの栽培は多量の水を必要とし、人口増や工業化などからエジプト国内で水不足が懸念される今日において栽培と環境保護のバランスを取り続けることは容易ではなく、喫緊の課題である。

②論点1に関して、アパレル産業は代表的なグローバルサプライチェーンである一方、製造や廃棄の問題は途上国に偏っている。そのなかで各国政府が関与し、また特にアフリカにおいて深刻なのは、先進国から輸出された古着の廃棄に関する問題である。これらの衣類は先進国が自国の環境保護やコスト削減を理由に「寄付」や「再利用」の名目で送り出したものであるが、実際には多くが売れ残り、処理不能な「廃棄物」として現地に蓄積されている。こうした衣類を様々な理由から輸入せざるを得ない多くのアフリカの国々にとって、現状この問題は輸出入国間で対等に話し合えているとは言えない状況にあるのだ。したがってエジプトは国連を途上国の意見が反映されるべき場であると位置づけ、加盟国が台頭に議論することの重要性からその意義を強調する。

またエジプトは、前述した国連の「交渉のテーブル」という側面を重要視し、国連において定期的に加盟国が議論すべきであると考えている。具体的には、UNEPの傘下に新たな委員会を設けUNASFを統括的に拡充することで、ファストファッションの環境問題を継続的に扱う体制を整えることを提案する。

論点2について、エジプトは先進国から途上国に送られてくるアパレル商品の絶対量を減らすことと、送られてきた商品を適切に処理することがどちらも必要不可欠であると考えている。そのため先進国(送り元の国)に対して漸次的にアパレル商品の輸出を減少させること、また受け入れることを求める場合にはその製品を環境負荷が小さい形で処理するのに必要な資金や技術などを提供することを求める。

(削除)

France

①フランスでは、ファッション大国としての文化的・経済的価値を守るため、2025年1月より、ファストファッションを規制する法律「Anti-Fast Fashion Law」が施行されている。この法律は、ファストファッション広告の禁止や、低価格の輸入品に対して罰金を課すなどして、ファストファッションが国内に輸入されるのを徹底的に防いでいる。しかしその一方で、フランスは衣服廃棄禁止法を定め、いらなくなった服を、国内に設置されている約4万6000件以上の衣類や靴の回収所でリサイクル、または他の国に寄付するなどの活動を行い、廃棄した国民には罰金などの処罰を与えている。しかしこの法律は、リサイクルにかかる費用や排出される化学物質などを膨大なものにしており、途上国に積みあがる「服の墓場」を促進するものとなっている。これは、フランスにとって、早急な解決が必要な課題である。

②フランスは、アパレル産業の持続可能性を高めるために、国際的な協調と法的・制度的枠組みの整備が必要であると考えている。具体的には、フランスで施行されているファストファッション規制法を参考に、各国の事情を考慮した形で同様の枠組みを導入・普及させることを提案する。また、リサイクルの面においては、製品をつくる時点でリサイクルしやすい素材を使うことを推奨す

る。その際、各メーカーには再利用しやすい素材選定に関する設計ガイドラインを国際的に提供し、自発的に取り入れられる環境を整備したい。その際、素材転換にかかる初期費用や技術導入に関して、国際基金からの支援も提案する。これにより、フランスの衣服廃棄禁止法による課題の解決にも繋がるだろう。これに関連して、論点①である国連における議論の位置づけに関しては、環境問題との結びつき加え、生産国や消費国が対等に話せる有数の場として、今後ともこの議題について話し合っていくべきだと考える。また、議論する場については、UNEP(国連環境計画)で行われるUNEA(国連環境総会)での議論を定期的に行っていくべきだと思案する。

そして、フランスが最も重視するのは、論点2の「環境保護に向けた具体的な政策」の構築である。国連の意義や委員会の設置などももちろん議論すべき大切な議題であるが、アパレル産業における実質的な変革なくしては、持続可能性の実現は難しい。フランスは、ファッション大国としての責任を大いに自覚し、本会議が建設的な政策議論の場になることを強く期待している。

Germany

The global apparel industry is a major economic driver, but also a source of significant environmental degradation. It contributes 8 percent of global greenhouse gas emissions, consumes large amounts of water, and generates micro plastic through synthetic fiber. Germany acknowledges its responsibility in promoting a sustainable transformation of the industry.

Germany is home to one of the largest textiles markets in Europe, and the industry heavily contributes to its economy, holding 1 million employments and contributing approximately 70 billion euros to GDP. However, the industry faces various environmental challenges, such as outsourced production increasing greenhouse gas emissions throughout supply chains. Therefore, Germany has introduced several pioneering policies against such concerns. The Green Button certification and The Supply Chain Due Diligence Act (LkSG) are some of them that Germany has applied. The Green Button certification is a government backed label ensuring environmental standards in textile products. The Supply Chain Due Diligence Act was enforced in 2023, and this law mandates large companies to identify and mitigate environmental risks across their global supply chain.

Despite progress there remain several issues. The lack of global uniform standards. Many countries do not have laws or certifications like the Green Button causing difficulties for the government to control companies and making international cooperation and harmonization essential.

Germany proposes the “Green Button” as a new global sustainability standard as a measure to achieve a sustainable apparel industry. The “Green Button” is a hugely successful certification label that is run by the German government. A company is awarded a “Green button” when they meet strict requirements of sustainable production and respect towards labor. Although this has only started in 2019 more than 100 German and non-German companies have been stratified.

Specifically focusing on the sustainability aspect, companies must have undergone stringent requirements to be awarded the “Green button”. The criteria are separated into three sections “raw material extraction”, “bleaching and dying” and “cutting and sawing” " All the components specifically have detailed criteria that ensure the product production chain is sustainable enough. All requirements must be fulfilled, which fully ensures the product's sustainability. For instance, some of the requirements in the criteria is “no

genetically modified seeds used in cotton production "and "A fiber or material that is not included in this list is excluded as a raw material for Green Button products" and more. From these strict regulations the Green Button upholds its high standards towards sustainability standards.

We believe this policy has high feasibility based on the work it has provided. Green Button is a framework that has already been operating in Germany since 2019; thus, it proves that government led certifications in textiles is practical and effective. Moreover, rather than replacing current efforts, Green Button works by recognizing and building upon existing global certifications, making it accessible for new countries and companies because this does not force them to start from scratch. Its double audit model, which verifies both company practices and individual products, further distinguishes it as a comprehensive and credible standard.

However, there are potential setbacks we need to consider when implementing the "Green Button". One issue that may arise is the high difficulty for small and medium-sized businesses to obtain the certification due to financial hurdles. The necessity of monitoring and evaluating their production lines, and companies may have to adjust their materials to meet the criteria. This is extremely costly, and not all companies can afford this. A solution is to offer financial aid to companies that aim to acquire the "Green Button".

We can expect sensational benefits by implementing the Green Button. First and foremost, this reduces the overall environmental harm that the apparel industry has. Additionally, this would also contribute to the UN-ledSDGs (Sustainable Development Goals). Especially the "Green Button" would align to the 13th goal, "Take urgent action to combat climate change and its impacts". Moreover, the "Green Button" gives good guidance to consumers to make better choices. Since many people are in favor of sustainability practices and safe working conditions, the problem is the lack of information they are provided in terms of working conditions and sustainability. By providing such information to consumers, consumers gain the ability to select a product that aligns with their values.

The Federal Republic of Germany reaffirms its commitment to building a sustainable and responsible global apparel industry. Germany stands ready to collaborate with all members states to promote environmental protection, and transparency across supply chains. Only through joint effort can we achieve a truly equitable and sustainable future.

Ghana

ガーナでは経済における衣料の大部分(約90%)が海外からの安価な中古衣料で占められており、国産の衣料は1割にも満たない割合となっている。2011年には2億8500万ドルだった衣料品輸出額が2016年には2400万ドルまで大きく減少し、同期間にアパレル産業の雇用者数は25000人から2000人に激減するなど地元の繊維産業に大きな打撃を加え、衰退の要因となっているほか輸入衣料の約半分は廃棄されて大気汚染を筆頭とした環境汚染の一因となっている。環境団体グリーンピースによる報告書によれば首都アクラの旧ファダマ地区の公共洗濯場から、発ガン物質を含む有害物質が屋内空気中に高濃度で検出された。ガーナの国民にとって、古着はその価格の安さから経済的に手頃な衣類の入手手段が限られている現状において生活に欠かせないものとなり、価格が高くなりがちな国産衣料よりも需要がある。また古着ビジネスが250万人の雇用を生み、現地の小売店や縫製職人にとって大きな収入源となっている。政府として自国の繊維産業の立て直し・環境保護の観点からみても衣料輸入を減らさなければならぬが、それは事実上困難である。だがこの状況を脱しない限り、我が

国のアパレル産業に持続可能な未来はないこと。我が国と同じような状況におかれている国、それ以上に事態が悪化している国が存在することも事実である。ガーナはこれらの国々とともに国際社会にアパレル産業に関する早急な議論と対策を強く求める。よって、我が国は論点1・2双方を重視する立場をとる。また我が国は持続可能なアパレル産業の発展というものはウィンウインの関係が構築されることではじめて動き出すと考えており、提案する政策はこのような視点で考えて作ったものとなっている。その名も「世界規模でのリサイクル産業の育成」である。この政策が重要だと考える理由は5つ。まず衣料再資源化技術などのリサイクル産業は主に先進国が得意とする分野で、またSDGs・UNEPとも親和性が高くODAや民間投資の対象になりやすい。これにより、衣料を海外からの輸入に頼る発展途上国は支援を受けやすくなるだけでなく、衣料の廃棄削減による環境への負荷を大幅に抑制することができる。また、リサイクル産業を育成することは先進国にもメリットがある。先進国の製造業にとってリサイクルは天然資源の消費の抑制・安定供給に大きく寄与することが一つ。もう一つはリサイクル製品の需要増加により、新たな市場の創出と輸出機械の拡大が期待されることである。これらのことから、リサイクル産業の育成はウィンウインの関係を構築でき、かつ環境への負荷を減らして持続可能なアパレル産業の発展に貢献できるといえる。これらのことをふまえ、交渉におけるトップラインは「新たな規制が技術・金銭・人材支援および移行措置とともにかけられるものであること」である。

Greece

①2020年頃から我が国は環境問題への対応を本格的に開始した。しかし、2010年の経済危機による緊縮財政の影響で、アパレル製品の回収やリサイクルに関連するインフラの整備、国民に対する情報の周知が十分に行われていないことが要因となり、主に次の三つの課題を抱えている。第一に、消費者となる国民の意識と参加の不足だ。アパレル製品の回収・再生の手法や重要性、ファストファッションが環境に与える影響等、重大な情報が周知できていない。第二に、ファストファッションからの段階的脱却だ。2025年までに我が国のアパレル市場の95%を非高級品が占めると推測される。一方で我が国には、持続可能で責任ある消費・生産のあり方を示しているブランドが多く存在する。生分解性の素材によって環境への影響を最小化し、スローファッションの理念を重視して過剰生産を抑制するといったものだ。また、GOTSやOeko-Texといった国際的な認証を受けた素材を用い、その信頼性を確保しているブランドも多数存在する。国内ブランドの活性化が、国民生活をファストファッションから持続可能なアパレル製品へと段階的に変化させて行くことに繋がるだろう。第三に、使用済み衣類の廃棄に関する問題だ。2021年のEUの廃棄物関連の指令を基に、我が国も統合廃棄物管理法という再利用・リサイクルを推進する法律を施行した。2024年にはテキスタイル製品の埋め立て処分の禁止、製造者責任制度の導入も義務付けた。EUの「持続可能で循環型のテキスタイル戦略」に基づき、2030年までにテキスタイル製品の再利用・リサイクル率を大幅に向上させることを目指している。だが、我が国では廃棄物の焼却施設がほぼ存在していないため、廃棄物の分別が地方になるほど周知徹底されていない。

②第一の課題を解決するために、国連広報センターが他の国連機関と連携して主導する、「グローバルキャンペーン」の実施により、本会議によって合意された全ての決議や今後議論されるべきことを、各国の国民に周知することを提案する。第二、第三の課題を解決するために、UNDPを通して、先進国による全加盟国への「持続可能なアパレル産業の活性化」と「アパレル製品の適切な廃棄又は回収・再生」の為の技術提供とその実現の為の金銭的援助を要請し、その旨及びこれらの提供・援助についての持続的な議論の場を設ける旨を本会議の決議案に盛り込むことを提案する。また、我が国は論点2「環境保護に向けた具体的な政策」を特に重視したい。議論の場が国際連合なのか、その他の機関なのかに関わらず、各国の状況やステークホルダー同士の関わりに注目し、より実践的で持続的な新たな取り組みの開発や現状の取り組み・活動の改善の検討を行うことが経済と環境を両立した持続可能なアパレル産業の発展に何よりも重要だからだ。

India

①発展途上国としての立場から「経済成長と環境保護の両立」を最重視する。
2020時点でインドでは8割以上の民家人が地下から組み上げられた水道水へのアクセスはあるが、その1/3は安全な水とは言えない状態にある。また、工場からの排水処理体制が不十分であることや、過剰生産による廃棄物の増加も問題である。都市部ではファッション消費の拡大が進む一方で、農村部のインフラ整備は遅れており、地域格差も無視できない。
一方で、インドでアパレル・繊維産業は国内GDPのうち2%を占め、雇用者は4500万人を超える、大きな産業である。アパレル産業は発展途上国にとって雇用創出の要であり、一律的な国際規制やコスト増は、生産拠点のさらなる移転や地域経済の崩壊を招きかねない。したがって、国際社会においては公平で段階的な環境対策が必要であり、国連が果たすべきは規制ではなく、「支援と協調のプラットフォーム」の構築である。

②(削除)

Indonesia

我が国はアパレル産業による発展を遂げた一方でそれに起因する環境問題に直面している。政府としてもさまざまな活動を行ってきたが、現状それらが国内外で大きな成果を発揮したとは言い難い。
そもそも、なぜ今になって本議題を国連で話し合うべきなのか。それは、過去の成果分では目標設定に関して十分に行われており、「GHG排出量の測定」など目標「設定」のための道筋は用意されてきた。つまり、本会議において議論されるべきは目標「達成」のための道筋を用意することだ。そのためこれまでの目標を前提とした具体的解決に向けた議論が望まれる。

(削除)

本議題最大の問題は衣服の最終的な行方だ。途上国で作られ、先進国で使われた衣服(破れてたりシミだらけだったりする)は寄付という大義名分で輸出され、その多くが廃棄され、環境問題を引き起こしている。これの解決に向けて重視すべきは途上国の団結だ。衣服処分の押し付けから我々を守るには、先進国からの衣服の輸入に制限を設けるべきだ。過去に東アフリカで考案されたこの政策は第三者からの圧力により頓挫してしまった。故に各国が平等に話合える国連という場でしか達成し得ない政策と言える。一方で先進国からの衣服輸入が国民の生活を支えている側面もあるため、その制限の程度は話し合いの元、適切に制限をかける。なお処分能力の有無を考えても、先進国による処分が合理的であり、焼却の負担もその他支援と比べれば小さいため、国際益の観点からもこの政策を提案する。

Ireland

①Ireland is second place in GDP rankings among EU countries, and its economic growth is 1.5%, and the rate is high. And that is quite a stable economy. The apparel industry's average salary is also high compared to other EU nations. Though, despite the decent wages, the apparel industry does not significantly contribute to Ireland's overall economy.

One famous original fast fashion brand in Ireland is a company called PRIMARK, which is also popular in other countries, like Spain and France. It has an affordable price. As part of its corporate social responsibility, PRIMARK is taking actions on environmental issues. Its initiatives include recycling programs and developing more sustainable practices, such as finding out the methods of cultivating cotton in an eco-friendly way. Like decreasing the amount of chemicals with less water.

Many Irish people are responsible for recycling the clothes. There are recycling

boxes for the clothings placed in public areas. This system makes it easy and not bordering for people to recycle the clothes. Also, there are many charity shops in Ireland, and many people donate clothing to charity shops, which helps extend the life of clothes, for the environment.

②The improvement strategy that Ireland suggests is textile “Waste Action Plan for a Circular Economy”. Our government announced the “Waste Action Plan for a Circular Economy” in September 2020. It’s suggested about separating of textile trash and reuse. For example, adopting the use of recycled materials or highly durable products for uniform, work cloth and office goods that the country and local government purchased. Also, it shows us that giving a final disposal responsibility of products to producers, and sustainable design and material use are promoted.

The 2020 announcement of “Circular Economy Strategy 2022–2023” also has the purpose of converting that disposable linear economy to a sustainable economic model that reuses materials. We raise the penalty for illegal dumping to under 70,000 dollars. And also like designing the zero-waste product, promoting reusable materials, and through the campaign “Reuse Month” to try to change the way of consumer thinking. We also expand the school programs that teach the importance of sustainable fashion. For example, there is a program called “Let’s fix fashion” in green school. In that program, students discuss and raise awareness for the current problem in the fashion industry. This project helps students to understand and feel close about the problem.

The other thing that we are trying is, change the color of trash boxes and recycle more easily. For example, green for recycling, brown for organic waste and black for residual. This will increase the rate of recycling, improve garbage disposal, and reduce the risk of environmental pollution.

The most important thing in Ireland is the effects on the environment. It is estimated that clothes are discarded over 100,000 tons per year. The specific policies are developed around environmental issues. Recently, the effects of SNS stands for Social Networking Service and online shops have caused some disposable fashion problems between the young people. Since it is easy and it is not that hassle to buy on the internet compared to real life, which makes the cycle of the clothes fast.

Buy one get one free.

Italy

今会議における重要な点として4点を挙げる。

(削除)

世界各国で足並みを揃えて政策を実施することである。これを今会議の前提として考えたい点である。一カ国の行動となると、その国の国益が失われるだけとなるからである。その国が厳しい政策を行い、環境汚染を軽減したとして、今までより生産コストが大幅に上昇するであろう。このような時、企業は国際市場における競争に勝ち抜くために他国の政策を行わない国に生産拠点を移すだけに留まり、結果その国の経済が落ち込む可能性が高い。

消費者意識を変えることである。これは上で挙げた中でも一番に強調したい点である。今会議の

議題は、政府の政策によって解消されるものではなく、国民、消費者の意識が変わることが直接的な解決策になると考えるからである。なぜなら、企業は消費者のニーズに答え利益を生み出すものであり、消費者のニーズが今までのファストファッションであるなら、企業もそれに答えられない訳には行かないからである。また、これについては、テレビ、新聞等のメディアの活用、学校教育等が有効であると考え。

企業等による生産工程、改革の明確な、正確な情報開示である。これについては消費者が認識できるような形で、新たな改革、環境に考慮した製造工程などをできるだけ詳細に記載するなどである。

原材料における新素材の開発の援助についてである。具体例として、イタリアでは持続可能な生産・製造のために、従来動物の皮を使うレザーをキノコから取れる物質で作るなど、新素材の開発やそれらの活用が行われている。このような開発に対して資金的、環境的援助を行うことなどである。イタリアでは、輸出総額の約10%を繊維・衣料品・皮革製品が占め、様々な政策による国内の経済的影響は大きくなる

と考えている。また、ビッグブランドは大々的に活動を行えるが、中小企業にとっては難しいのが現状であり、意義のある活動には資金援助を行うべきとも考えている。

Japan

1 我が国はファストファッションを筆頭にアパレル産業が盛んである。古くから繊維産業が盛んで、世界第1位の生産量を誇ったこともある。しかし、戦後繊維産業は衰退し、コスト削減のため98.5%もの衣類を東南アジアなどの地域で作り、それを逆輸入して販売している。輸送には主に船を利用しているため輸送過程で多くの二酸化炭素を排出している。加えて大量生産により多くの水資源を使い、二酸化炭素を排出していることも問題視されている。現在環境省を中心にサステナブルファッションに取り組んでいるが効果は今ひとつである。また自国の代表的なファストファッションブランドであるUNIQLOとGUを経営するファーストリテイリングはアパレル業界気候行動憲章に署名しており民間の動きも盛んである。またファーストリテイリングは廃棄する服を少しでも役立てるため発展途上国にUNIQLOとGUの服を回収して寄付している。しかし古着の国外への寄付は結局ゴミになってしまうこともあるという問題を抱えているともいわれている。

2 自国は、アパレル産業の環境に関する問題を解決するための具体策もちろん議論するべきだが、企業が生産の役割を担うアパレル業界において国連という場で議論することの意義を重要視すべきだと考える。この議論を継続的に行うべきだと考え、今後も議論するための場を設ける必要があると思う。その点を踏まえ、私たちは主に3つの政策を提案する。まず、アパレル産業の環境問題に関する機関をUNEPに付属して設立することだ。持続可能なアパレル産業について話し合うことはもちろん、衣服の生産や廃棄に関する現状を各国に報告することを要請する。水や石油など限られた資源の使用状況を報告させることで使用量の削減を目的とする。また、廃棄された衣服の輸出入を監視し、ごみ処理の技術が発達していない国や規制が緩い国への必要以上の輸送を削減する。さらに、古着のリサイクルが進んでいない現状を踏まえ、衣服のリサイクルを推し進めるために先進国などが持つリサイクル技術、生産に使った水を浄水する技術などを共有することができるようにする。支援を受けた国は効果を証明するために報告書の提出を義務とする。さらに、自主的に参加する取り組みとして、自国の繊維業などの伝統産業を保護し、輸送にかかるコストを削減するために地産地消を推進するキャンペーンを提案する。二酸化炭素排出量が少ない鉄道や船での輸送を推進し、リサイクルしやすい素材を用いることなどを進め、賛同した国や企業が行っている活動を取りまとめ、国際社会全体にアピールし、消費者にアパレル業界の環境問題についての情報を提供し、関心を持ってもらうことで消費者意識を変化させることができると考える。このような政策から持続可能なアパレル産業が実現することを強く望む。

Kenya

①ケニアのアパレル産業は、米国などへの輸出向け製造業と、中古衣料「ミトゥンバ」の輸入に依存する国内市場に二極化しており、環境問題が深刻化している。輸出加工区では国際ブランド向けの製造が行われ、経済成長に寄与する一方、布切れや繊維廃棄物の焼却によりダイオキ

シンなどの有害ガスが発生し、不法投棄も問題視されている。また、ミトゥンバの多くは再販できず「ダンドラ」の埋め立て地に廃棄され、大気汚染や景観悪化、洪水を引き起こしている。加えて、古着の山に雨水が浸み込むと、コレラが蔓延する原因となり、マラリアを媒介する蚊の温床ともなる。さらに、廃棄衣類が分解・劣化する過程でマイクロファイバーが河川や海に流出し、マイクロプラスチック汚染による生態系への悪影響も報告されている。

②我が国ケニアの環境問題を解消するための政策として、以下の二つが挙げられる。まず一つ目に、先進国からの寄付の制限を行うことである。ケニアでは1960～80年代にかけて政府が国内産業を守るために古着の取引が禁止されていた。当時は国内で販売するファッション・アパレルをメインに作っていたが、貿易が自由化されて大量の古着が輸入される今、ケニアで作られた新品の服が売れなくなっている。国内の産業、ビジネスを守るためにも先進国からの輸入に制限を要する。また、現在のケニアでは、それらの大量に輸入される服のうちのわずか2、3割しか売れていない。ケニアでは医療機器などの一部を除いて焼却処理は行われていないため、売れ残った大量の古着はすべて埋め立てられる。ケニア最大の埋立地であるダンドラは地平線が見えなくなるほどたくさんのゴミがあるのが現状。自国の廃棄量を減らすためにも、輸入に制限をかけたいと考えている。そして二つ目に、リサイクルの推進である。ケニアでは、先進国から送られてきた中古衣料の埋め立て地への廃棄が問題視されており、即急な解決が不可欠である。しかし、埋め立て地の衣服は汚染物質を含んでいてリサイクル自体が難しい。そのため、埋め立て地ではなく、埋め立て前に衣服をリサイクルする施設などを作っていきたいと考える。しかし、これはリサイクル技術が不足しているケニアではなく、先進国で行う

べきであると思う。ここで重要となるのが、国連である。私たちは、国連が果たす役割として「他国に送った中古の衣服の管理」をするべきであると考えている。送られた中古の衣服は、途上国の環境問題を引き起こす。しかし、途上国にはそれを解決する術がない。そのため、国連が衣服を企画・製造する企業の製造量を制限し、服が大量に廃棄されないように各国へ呼びかけをすることを求めている。国連の制限により、根本から廃棄量を減らすことができると考えている。

Mexico

Mexico possesses a significant apparel manufacturing sector, historically bolstered by its proximity to the United States and trade agreements like the USMCA. This industry, including the vital maquiladora sector, serves as a key source of employment and export revenue. However, this economic activity presents considerable environmental challenges. Water scarcity is a pressing issue in many Mexican regions, and the apparel industry's high water consumption—from cotton cultivation to dyeing and finishing processes—exacerbates this problem. Inadequate wastewater in some areas leads to the pollution of rivers and groundwater with dyes and chemicals, impacting ecosystems and human health. Furthermore, the industry contributes to textile waste, both pre-consumer (manufacturing scraps) and post-consumer (discarded garments), straining landfill capacities and representing a loss of valuable resources. Energy consumption for manufacturing processes, often reliant on fossil fuels, contributes to greenhouse gas emissions. While efforts are underway to promote sustainability, the scale of the industry and the need for stricter enforcement of environmental regulations remain critical challenges. Ensuring that economic benefits do not come at an irreversible environmental cost is a primary concern for Mexico.

The United Mexican States proposes ambitious policies to build a sustainable and just future through international cooperation in addressing the urgent challenges within the apparel industry. The key focus areas for our nation are "human-centered inclusive development" and "harmony with the global environment," and we will promote concrete improvement measures based on these pillars.

1. Promotion of the "Sustainable Apparel Value Chain Enhancement Initiative": Mexico will leverage its geographical advantages and the USMCA (United States-Mexico-Canada Agreement) to the fullest extent to strengthen its role as a hub for sustainable and ethical apparel production and supply in the North American region. Specifically, we will promote the following measures in international collaboration:

(削除)

2. Establishment of an "International Cooperation Framework for the Protection of Workers' Rights and Realization of Decent Work": We aim for a society where all individuals working in the apparel industry can work with dignity for fair wages in a safe and healthy environment. The most important focus area for Mexico in this conference is the harmonization of "economic efficiency" with "social justice and environmental sustainability." The recent fragility of global supply chains and the structure where wealth is concentrated in certain countries and corporations hinder sustainable development. The apparel industry is a prime example of this, where inexpensive products often conceal poor labor conditions and severe environmental degradation. Our nation strongly advocates for a shift away from this current situation towards a "human-centered economic model" where economic growth genuinely contributes to environmental protection and people's well-being. To achieve this, it is essential not only to pursue short-term profits but also adopt a long-term perspective, where corporations, governments, international organizations, and civil society collaborate and share responsibilities. As a bridge between developed and developing countries, and as a nation with rich biodiversity and culture, Mexico is determined to find solutions to this difficult challenge through constructive dialogue and concrete actions in concert with the international community. We expect this conference to be a fruitful step towards that end.

Myanmar

ミャンマーにおいてアパレル産業は、経済の中核を担う重要な分野であり、特に女性を中心に多くの雇用を生み出している。しかし、急速なファストファッションの拡大により、環境や労働の面で深刻な課題が生じている。特に染色工場などからの排水が水質汚染を引き起こし、周辺の生態系や住民の健康に影響を及ぼしている。また、持続可能な生産技術の導入が進んでおらず、再生可能エネルギーや排水処理技術の普及も遅れている。さらに、気候変動の影響を受けやすいミャンマーにとって、環境に配慮した産業発展は急務である。今後は、環境負荷を抑えた生産体制の構築と、国際的な技術支援・協力が不可欠である。

ミャンマーは、持続可能なアパレル産業の実現に向けて、「環境負荷の軽減」と「公正な労働環境の確保」を両立させる政策を提案します。まず、環境面においては、工場からの排水処理設備の整備支援や、再生可能エネルギー導入に向けた技術協力を国際社会に求めます。また、サプライチェーン全体の環境基準を強化し、企業やブランドが責任を持って持続可能な調達を行う国際的な枠組みの構築を提案します。

次に、労働環境の改善については、ILO（国際労働機関）の基準に準じた労働法の整備を進め、特に女性労働者の権利保護や賃金の公正化を重視します。国内の監査体制や教育・研修の仕組みを強化するために、各国政府やNGOとの連携も進めたいと考えています。

これらを実現するには、発展途上国であるミャンマーにとって、技術移転や資金的支援が不可欠です。そのため、開発支援の一環として、持続可能なアパレル産業を支援する特別基金の設立や、環境・労働基準を満たした製品への優遇関税制度の導入を提案します。

ミャンマーが最も重視する論点は、「生産国の現実に即した公正な国際協力のあり方」です。持続可能性は、豊かな国だけでなく、生産現場を担う途上国にも実現可能でなければなりません。

ん。持続可能な発展とは、環境にも人にもやさしく、かつ経済的に持続可能であることが必要です。国際社会には、途上国の努力に寄り添い、支援と連携によって共に解決策を築いていく姿勢が求められています。

Netherland

- 1 我が国は2050年までに100%循環型都市にするという目標を掲げている。そのために、オランダのほぼ全ての製品を何度でも再利用できる仕組みを作るという考え方であるサーキュラーエコノミーを推進している。この考えの中に今回の議題に関するサーキュラーファッションという考えもある。その実現を図るため、我が国では2023年に拡大生産者責任(EPR)制度を繊維製品に適応を義務付けた。そして、民間企業が取り組みやすいようにこの分野への補助金の拡充や、規制の緩和・改定を行なっていてその結果、LENA fashion librarという衣服レンタルを行う企業やMUD Jeansというジーンズの染色に必要な水の量を約10分の1ほどに削減している企業などが生まれた。だが、2020年のリサイクル率は10%程度に留まっているため、目標に対して衣服のリサイクルはあまり進んでいないと言える。
- 2 私たちは三つの政策を提案する。これらの政策を実現するためには国や企業が協力して技術の発展を行える環境づくりを推進することが重要だ。一つ目の政策は、「アパレル産業のマテリアルリサイクルとケミカルリサイクルの実施」である。リサイクルを推し量るためには効率的な回収と低価格化が重要だと考えられる。アパレル産業の販売をしている店舗に回収BOXを設置したり、ゴミ収集車にリサイクル品回収スペースを設けて、そもそもリサイクル可能な衣服にはタグをつけることで分別しやすいようにするなどを行う。リサイクルが行われていない原因に廃棄する方が安いというものがあるため、まずはリサイクル技術の開発に投資し、技術を一般化し、企業が取り組みやすいように低価格化する。二つ目は「節水型染色技術とリバースオスモシス(RO)の導入」である。服の染色工程で使用される水の量を削減する節水型染色技術と染色後の排水をろ過して再利用する、リバースオスモシス(RO)。この二つの技術を相互補完的に使用することで服の染色工程で使用される水の量を90%以上、CO2排出量を約50%以上削減することができる。三つ目は「リサイクルコットンをベースにした服作り」である。雨水で生育され、農薬、化学肥料不使用のオーガニックコットンや高機能で安価そして成長に必要な水の量が綿の10分の1のリネン(亜麻)などの環境にやさしい原材料と既存の綿製品を再利用するため原材料生産が不要のリサイクルコットン。リサイクルコットンをベースに使用することでリサイクルコットンの弱みである繊維の強度をオーガニックコットンやリネンが補強する。また、服一着作るのに使用される水の量の約75%を占める原材料の栽培を生産時の水の使用量を大幅に削減できる。さらに廃棄される服を減らすため、CO2排出量の削減にも貢献できる。企業やブランドが国を超えて、技術を共有し合うことでサーキュラーエコノミーの実現が早まる

New Zealand

①まず我が国ニュージーランドのアパレル産業の現状について説明する。我が国は衣料品の多くを輸入に頼っており、毎年約9万トンの衣料品を輸入している。その中で特に販売と廃棄の二つの段階で発生する問題に我が国は重点を置く。
販売と消費者意識に関して、我が国ではファストファッションの明確な定義と規制の導入、ラベルの義務化、輸入品に対する環境税の導入などについて議論されているが、実際は行われていない。
次に廃棄とリサイクルに関して、我が国は現在毎年約18万トンの衣料品を廃棄しており、その多くが埋立地に廃棄されている。我が国が廃棄削減のために行っている政策として、2016年から繊維業界と政府が共同で推進している繊維製品管理プロジェクト、廃棄物の削減を後押しする廃棄物削減基金などがある。リサイクル促進や廃棄物課税の検討を進めている一方で、ブランド

の持続可能な取り組みは限定的であり、環境負荷の少ないアパレル産業への転換が急務である。

②次に我が国の具体的な政策について論点ごとに説明する。我が国は論点1においてUNEAでの継続的な議論の推進と、論点2でのアパレル産業の環境負荷削減のための政策を主軸としている。

まず論点1について、ファストファッション製品を中心として、製品の輸入や輸出、不要になった衣料品の発展途上国への過剰な輸出などが世界中で問題となっている以上、国連で議論を継続し国際連携を保つことは重要である。しかし、輸入に関しては各国企業の経済活動と密接に関係しており、販売や消費者意識に関しては国連で一貫して政策を実行することは難しいため、特に廃棄の段階について重点的に議論するべきだと考えている。また議論の場としては、専門的な議論が可能であり、全国連加盟国が参加しているUNEAで毎回議論し、UNEPで具体的な活動を行っていくべきだ。

次に論点2について、まず企業への働きかけという観点からの政策を説明する。我が国を含む複数の国においてすでに類似の取り組みが行われている、繊維業界と各国政府が共同で、繊維製品のライフサイクル全体にわたる責任を共有し、製造、販売、廃棄の各段階での環境への影響を最小限に抑える、繊維製品管理プロジェクトを各国で導入することを奨励したいと考えている。次に消費者意識改善のための政策を説明する。UNEPに対して各国で持続可能なアパレル産業に関する教育を円滑に行うための教育ガイドラインを策定するように要請したい。また、我が国で行われている廃棄物削減基金を参考にして、政府が廃棄物の削減を推進する団体や教育プロジェクトに対して、1年から3年ほど資金を提供する制度を導入することを各国に奨励していく。また、我が国を含めた各国で構想されているように、UNEPが主導して国際的な衣料品のラベルを策定することを検討していくべきだ。

以上が我が国の提案する政策である。

Norway

①ノルウェーは環境負荷の低減にすでに取り組んでいる先進的な国である。わが国では環境負荷の低減のために主に次のような政策を行っている。まずは再生可能素材使用の加速だ。また、水使用の削減なども行っている。最新の技術を用いて繊維の染色工程における水消費の低減を図っている。CO2排出量削減は国際的に重要性が認知されているが、それはわが国においても同様だ。太陽光発電や省エネ設備を活用し温室効果ガスの排出を抑制している。廃棄物管理やリサイクルに関しても、回収・再利用を促進し、廃棄物の削減を進めている。しかし、消費者意識が消費者自身の行動につながっていない現状、他国との持続可能化に関する進捗の差、国際的な協力体制の不足、企業の取り組みとそれに関する国際の協力に関して非常に大きな不安を感じている。そこで今会議においてはそれらを解決できるよう行動する。

②まず論点1の国連で議論する意義について触れる。UNEPの「持続可能なファッション:コミュニケーション戦略」で認識されているように、持続可能なファッション産業の構築に向けた国際的な協力体制を結ぶことは国際社会の結束をより強固なものにすることにつながる。2019年の「持続可能なファッション産業のための国連アライアンス」ではファッション産業における各国の持続可能性の進展の差が指摘されている。国ごとの進捗の差を取り除くためには国連という多くの国が一堂に会する場で議論していく必要性がある。また、衣服の製造過程において一つの国ではなく多数の国が関係していること、国際的に解決すべき問題をアパレル産業は抱えていることも国連で議論する意義である。議論の組織的な位置づけはUNEPで年一回の定期的な会議を行うことを提案する。これは、UNEPがほかの国連機関とのかかわりを多く持っていること、この問題は成果が出るまでに時間がかかることなどを考慮した結果である。次に論点2の環境保護に向けた具体的な政策について触れようと思う。まず、「環境配慮情報」の開示を各国政府を通じて求める。これは企業がどのような環境配慮に関する企業努力を行っているかを消費者に示すものである。消費者が具体的な行動を起こしやすくなり、企業に関しても自ら率先して環境配慮を行う意義やきっかけとなることを狙っている。次に「環境負荷リスト」の作成と提出を各国に要請する。環境負荷リストは、各国がファッション産業における自国の環境負荷についてまとめたものを

想定しており、提出先はUNEPを提案する。こうすることでUNEPが各国の企業のCSRについて検討するときの大きな手掛かりとなり、国際での足並みをそろえること、国際協調体制の強化に役立つと確信している。

Pakistan

Fast fashion refers to the rapid production of cheap and trendy clothes. While it offers affordable and economic benefits, it also has drawbacks such as environmental issues. The fast fashion industry has had a significant impact on both developing and developed countries, particularly countries like Pakistan where major efforts are made to produce resources for clothing. Which contributes crucially to Pakistan's economy and employment.

Fast fashion is more than just clothing but it also integrates deeply to environmental sustainability, economic development and human rights.

Pakistan is internationally recognized for its textile industry, and ranks fifth in the global cotton production. The country's warm climate is suitable for cultivating textile products and it has been a tradition for over 6000 years. Therefore the system of producing these resources is extremely advanced and famous world wide. Pakistan's fast fashion industry is directly linked to its powerful foundation in textile production. If fast fashion industries were to be banned or reduced, it would cause serious consequences due to the fact that Pakistan, a developing country, relies heavily on fast fashion for its economic stability. This would not only affect the society but also its citizens too. Since Pakistan has a large population and a high job competition, people are willing to work even if the wages are low and the atmosphere isn't the best. The fast fashion industry enables the creation of employment opportunities for people who are suffering from poverty.

Pakistan has put numerous efforts in order to build a more sustainable fast fashion industry.

Better cotton initiative is one of them, this is a global program that promotes improved cotton production globally. With the help from the Better Cotton Initiative Pakistan was able to produce 305,620 tons of better cotton. Which is a remarkable achievement for a developing country like Pakistan. Additionally many textile factories in Pakistan have received the LEED certification. This certification is an internationally recognized standard for eco-friendly buildings. This shows the country's commitment to sustainable industries. Furthermore, there are several clothing companies from Pakistan that focus on sustainability such as Rajby Industries and Neely Denim. These efforts highlight Pakistan's dedication to improving the fast fashion industry in ways that are both environmentally friendly and responsible for society.

Due to the fact that Pakistan has a huge number of factories, it's important to acknowledge that these factories emit gases such as greenhouse gases which significantly damages our environment. In order to gradually fix these problems, Pakistan proposes a solution which is to invent or make new sustainable materials for clothing. Pakistan is well known for its textile industry, this connects to the fact that Pakistan is well positioned to produce new and advanced materials. With the help of modern technology, creating advanced and eco-friendly alternatives to cotton will be more achievable. However, changing the fast fashion industry around the world is not possible with a single country. Therefore, working with major international fast fashion companies can encourage the development of new sustainable material. With this cooperation, not only would it reduce environmental damage but also enables Pakistan to use less money than doing it by itself. Making environmentally friendly clothing materials can be the first and

far most important step in order to build a cleaner and better fast fashion industry.

In conclusion, although the fast fashion industry is known for its damage to earth, it also provides benefits to the people and economy. Pakistan uses the fast fashion industry as a source to make their society stable, which is one of the biggest reasons why it's crucial to rethink about improving this industry. Pakistan has already taken steps such as joining the Better Cotton Initiative and supporting sustainable factories. Additionally the country is committed to working with international clothing brands to create a new solution to this problem. The solution isn't to erase fast fashion, but to balance human needs and environmental concerns. By connecting economic responsibility, international cooperation and innovations, Pakistan believes that it would be possible to build a more environmentally friendly and social fast fashion industry.

Philippines

1. The Philippines faces several issues related to the Apparel Industry, particularly concerning environmental challenges. Prevalence of fast fashion, reliance on synthetic materials, and inadequate waste management in the country lead to issues such as mass pollution caused by chemical dyes or factory emissions. The factories are generally located near streams or rivers, and thus water is polluted by the toxic waste. It affects biodiversity within marine life, farms, and public health. Additionally, abundant production of synthetic and imported garments result in microplastic pollution and increased carbon emissions.

Secondly, a significant challenge faced by the Philippines' apparel industry is that of supply chain transparency and its environmental impact, primarily due to fast fashion and the complexity of global supply chains. Lack of transparency within brands and their production allows for lackadaisical and unsustainable production methods that negatively affect the environment. In addition, the lack of transparency makes it baffling to verify a brand's claims which ensure products are ethically manufactured. This can lead to consumer distrust and potentially damage brand reputation.

Lastly, second-hand clothing waste is a problem in the Philippines. Many developed countries irresponsibly ship their used clothing to the Philippines as "donations", but much of it is simply thrown in trash or illegal dumps since they are badly soiled or badly worn. These overwhelm sanitation systems and increase land and water pollution within the Philippines. Low levels of consumer knowledge related to sustainable fashion, poor environmental policies, and scarce technical possibilities for recycling of textiles add to the challenge.

2. The Philippines places emphasis on maintaining our position within the garment industry, as a prominent manufacturer of clothing in the world. In truth, the Philippine apparel market was valued at \$8.1 billion in 2024 and is projected to nearly double to \$15.8 billion by 2033. Currently facing challenges such as global environmental issues, and falling behind cost competition compared to manufacturing rivals such as Vietnam and Bangladesh however—the Philippines would like to propose a few solutions .

Firstly, we would like to promote eco-friendly textiles. The Philippines is a country boasting its rich natural resources, showing endless potential at a time when the world is shifting from fast fashion to 'slow fashion'. Slow fashion is a scheme countering the cheap and short lived 'fast fashion': it was popularised after concerns surrounding the fashion industry's environmental impacts have been raised, and advocates eco-friendly fashion. The Philippines is a perfect hub for slow fashion, offering unique opportunities for brands looking to manufacture sustainable clothing; for example, high-quality raw materials such

as abaca, piña, and bamboo can be abundantly obtained. Indeed, our country supplies approximately 85% of the world's abaca fiber, and bamboo trade accounts for \$3.5 billion to the national economy. As well as promoting the Philippines as a pioneer for eco-friendly produce and slow fashion, our country also calls other pivotal manufacturing countries and influential brands to change their ways.

Secondly, despite Republic Act 4653 which renders commercially imported used textiles illegal, illicit imports by external operators are widespread across the Philippines.

Therefore, our country would like to improve transparency of the supply chain by making it mandatory for brands from member states to go through an inspection to see whether the brand is following the global standards. If the brand passes the inspection, the products would be certified. These detailed assessments of environmental practices and high quality will indicate reliability of the brand, making the product more attractive to consumers. Visually, this method will also help customers choose the environmentally conscious option—while simultaneously raising awareness about everyday fashion products' supply chain and its carbon footprint. In this way, we can further encourage slow fashion on a global scale.

Lastly, the Philippines would like to promote upcycling as a sustainable fashion initiative. Upcycling is a practice which transforms waste into something new and useful—it finds potential in what would have been disregarded and ended up in the landfills. This is undeniably effective in reducing waste; the method both avoids over sourcing of raw materials, and dyeing or finishing processes that severely pollute water. Upcycling assists in cutting down carbon footprint in this way—processing waste and manufacturing new clothing create significant carbon dioxide emissions. It is crucial to take action, and start upcycling now. The Philippines currently have numerous schemes such as Bayo Manila which aims to recycle and reduce the environmental impact of the apparel industry as much as possible. For example, they have upcycled fabric waste into usable fabric or shop furnishings, and made garments out of recycled PET collected by the Pure Oceans non profit organisation in recent years. In fact in 2018, 1600 kg of textile scraps were upcycled by women weavers from Argao to produce nearly 4000m of quality fabric. Our country urges popularisation of upcycling while offering our unique hand-making workforce within (削除)

Poland

①ポーランドは中東欧のアパレル市場において最大規模を誇る。輸出は約116億ユーロに達し、多くがEU諸国宛である。LPPが業界最大手として知られる。

EU加盟国として、エコデザイン規則(長寿命、リサイクルのしやすさ、再生素材の規則)、拡大生産者責任制度(処分・リサイクルのコストを企業に課し、廃棄まで責任を持たせる)、製品パスポート(衣類の製造工程・環境負荷を消費者へ提示)、グリーンウォッシングの禁止(EUや第三者認証のない「エコ・サステナブル」表示は禁止、ポーランドでは不当表示に対し年商最大10%の罰金)、廃棄物規制(2025年から衣類の分別回収義務化、売れ残りの廃棄の制限)を実施している。

大手企業は国内に工場を持たず、アジアや東欧等の生産に依存するため環境負荷の管理が間接的になり、持続可能性の確保が難しい。外部のサプライチェーン管理企業に頼っている。

②我が国は9つの政策を提案する。

主なファストファッション製造国に法的拘束力のある『環境協定』をILOやUNEPの補助・監督の下制定することを求める。また、この協定の実現に伴い、企業・先進国政府の署名や投資、参加を要請する。

次にUNEP持続可能な資源管理に関する国際パネル(専門家機関)に対し、EUエコデザイン規則(ESPR)のような『衣服の設計段階における最低基準』を国際的に制定することを求める。これに満たないものの製造又は輸出入を努力義務で禁止する。

また各国政府に対して『グリーン認証×税制優遇』を提案する。政府が各々の基準で(UNEPの監督)企業にエコファッションの認証を与え、法人税の優遇措置を行う。(例:CO2排出量を示す、エコ素材転換など)

『服の分別を義務付ける努力目標策定』や地域別『サステナブルファッション専門家&支援会合』(年1回、3R技術共有・支援会合を地域機構の下開催。開発担当の企業や公的機関、政府代表、法・環境・ファッションの専門家を招き、法整備や技術支援を促す)、『サステナブル大使』(政府と自治体、企業がペアアップし、身近な工場、リサイクル現場等に実地研修)、『世界共通グリーンポイント制度』(各国政府がリペア・リメイク・古着に関する取り組みを行うNGO・企業・自治体と連携し、消費者にポイント授与。上記のグリーントレード服と交換。)などを提案する。

またILOとUNEPが出資する新機関の下での『グリーントレード制度』の導入を提案する。サプライチェーンの全行程において、フェアトレードおよびエコ生産が行われている製品に対して、「グリーントレード」ラベルを付与する。認証は報告・依頼制で、新機関が担当する。

また『輸出規制』(「寄付」と言う名の下ごみ処理の押しつけが起こる現状を非難し、先進国以外に向けた服廃棄物の輸出は地域機構orUNEPの承認を通すよう地域機構に要請)を行う。

Qatar

カタールのアパレル産業は、近年大きく成長しており、伝統的な衣装と現代的なファッションがうまく組み合わさったスタイルが人気です。高級ブランドの進出や、若手デザイナーを支援する動きも広がっており、ファッションを通じた文化の発信にも力が入れています。しかし、その一方で、いくつかの課題もあります。衣料品の多くは海外からの輸入に頼っており、国内での生産体制はまだ十分ではありません。また、環境の面でも、服の大量生産による廃棄物の増加や水・エネルギーの消費が問題となっています。今後は、リサイクルや再利用の仕組みづくり、地元での持続可能な素材の活用が求められています。ファッションを楽しみながら、「地球にもやさしい取り組みを広げていくこと」、さらに「伝統的な服文化を尊重しながらサステナブルファッションを推進すること」が、カタールのアパレル産業の次の課題点であると考えています。

現在のカタール国内のアパレル産業は衣料品や原材料を主に海外からの輸入に依存しており、国内生産体制や技術力の強化が急務です。サプライチェーンの一部でも国内に取り込むことで、経済的な安定と雇用創出に繋がります。政府は地元企業への支援や、中小の繊維工場・デザインスタジオ設立などを促進する政策が必要です。

また、環境面での対応も大きな課題です。ファストファッションによる使い捨て文化、衣服製造における水資源やエネルギーの大量使用、廃棄物の増加といった問題は無視できません。これに対応するためには、リサイクル技術の導入や再生素材の活用、エシカルファッションの推進、消費者意識の向上といった多方面の取り組みが求められます。

特にカタールにとって最も重視すべき論点は、「文化と経済の両立の中で持続可能な産業モデルをどう構築するか」という点だと考えています。豊かな購買力や観光の発展を背景に、ただ消費を広げるだけではなく、「国内で循環可能なしくみ」を作ることがカギとなります。したがって、教育機関と連携して、環境配慮型デザインや繊維技術を学ぶ人材を育てることも不可欠です。今後の政策としては、①国内繊維・アパレル産業への投資、②サステナブルな素材と技術の開発支援、③消費者教育の充実、④アパレル分野のスタートアップ支援、⑤国際基準に沿った環境規制の導入が考えられます。これらの改善策を組み合わせることで、カタールは「環境にやさしく、かつ文化的にも誇れる」ファッション大国としての立場を築くことができるでしょう。

Republic of Korea

韓国の経済発展にはアパレル産業による恩恵が深く関わっている。戦後まもないころの韓国では、輸入代替産業を中心に経済を自立させることを目指し綿織物産業が成長した。1960年代半ばからは輸出をメインに国内の工場を動かし、めざましい成長を遂げていった。次第に輸出される品目が綿織物から化学繊維に変わり韓国のアパレル産業の規模はさらに拡大していった。近年韓国では人件費の高騰により東南アジアへの工場の移転が進んでいるため、生産が加速しているとはいいい難く、高機能・高付加価値を備える繊維の開発・生産に力を入れ始めている。そのため、アパレル産業の形態が変化しつつある。

消費の面については、近年韓国では所得の格差が広がっていて、高所得者向けのブランド製品と低価格のファストファッションのどちらもが市場を拡大させている。そして、これらは韓国の文化に強く影響している。また、オンラインショッピングの普及により、消費の面でもグローバル化が進んでいたり、売れ行きが景気や気候、流行に左右されやすくなっていたりするのも特徴だ。

韓国としては、繊維ファッション(アパレル)産業をさらに強化し、拡大していく方向である。その上で特に重要視にしているポイントとして、グローバル展開、デジタル化、環境への配慮、の三つが挙げられる。例えば、韓国政府は環境に優しい素材の開発・利用、リサイクル、AIの利用を促進させる事業を発表している。特に、エコフレンドリー素材の開発には多くの投資をしている。

これらを踏まえた上で韓国からは以下の四つの政策を提案する。

第一に、サプライチェーンにおける情報の透明性を確保することだ。これはサプライチェーンが不透明な現状において、生産された場所とその方法、そして現存する問題点を把握するために必要なことだと考えている。問題を解決するには何が・どこで・どのように問題となっているのかを把握しきるところからではないだろうか。

第二に、技術面での国際協力をする事だ。この政策では、エコフレンドリーな技術の開発の促進と、既に開発されている技術の移転や拡散の2つを推進していきたい。

第三に、環境対策を積極的に行っている企業が儲かる仕組みを国ごとに構築することだ。これは、韓国で実際に行われているものである。規制や制限をかけるのではなく、環境保護への取り組みを行っている企業を報奨することで、各企業の環境対策への士気の向上につながると考えている。

第四に、アパレル産業における環境問題を議題とする国際的な定例会議を設けることだ。環境問題は時代に応じて変化していくものであるため、国際社会はそれに対し臨機応変に対応していくべきである。

最後に、今会議では環境保護と産業・経済活動の“バランス”が要となるだろう。その上で、各国の立場は一概には言えない複雑なものであるということを再認識してほしい。

Russian Federation

ロシアは合成繊維やコットンの原材料において輸入依存度が高い。そのため外国製品の使用を制限するなど国内生産に注力している。また、リユースを重視したりエコラベルを導入したりする一方で、アパレル産業の環境への影響に関する明確な政策は確立されていない。さらに、工場の労働環境や原材料の追跡性が不透明な場合が多い。地政学的状況からサプライチェーンの透明化が他国より遅れている面もある。現在は貧困と資源不足による強制的な節約から意識的なエコ消費へと徐々に移行しており、国民の認知度が高まっているが行動が未だ限定的である。また、持続可能性を支持する一方で実際の消費行動には至っていない。梱包材を再生素材に替え環境ラベルをつけて消費者が環境に配慮された商品を識別しやすくするが、地方へのインフラが未発達で全国展開は難易度が高い。また水や染料を最小限に抑える技術や地元の素材調達による輸送時のCO₂削減も試みている。

第一に、ロシアは環境に対する政策よりも技術面を重視している。環境・気候対策として位置付けられる一方的措置が時に開発を妨げ、新たな環境負荷を生む可能性があるため、科学的根拠に基づいた解決策を認識し、環境的に健全であると同時に経済的・社会的にも実行可能であるべき政策が必要であると考え。各国の持続可能性への道筋は異なっていることも考慮しなければならない。そこで、開発途上国への支援、技術移転や能力構築を通じた国際協力の強化

に価値があると考えます。ロシアにおいてはウクライナ戦争や国際的な制裁が原因で地政学的状況からサプライチェーンの透明化が他国より遅れている面もあるため、歩調を合わせたいと考えています。また、繊維工場の労働環境や原材料の追跡性が不透明な場合が多いため、国連での情報開示など国際的に透明化に取り組むべきである。合成繊維の原料や生産技術は中国やインドなどの国に依存しているため、技術面での支援を要求する。一方で、ロシアでは石油化学産業が発展しており、再生ポリエステル等の持続可能素材への技術転換が可能であることから、他国への技術提供に際しては使用用途に関する報告書の提出を求める。さらに、欧州連合のような循環型繊維戦略やマイクロプラスチック削減政策がなかったり、持続可能な繊維・衣料戦の計画や脱炭素経済に転換する企業に対しての補助金や税制優遇などのサステナブルファッションや繊維業に特化した国家戦略や法制度が制定されているが、大幅に遅れているため、国連で共通の政策の作成を求める。

Saudi Arabia

みなさん。サウジアラビアの人ってどんな格好をしますか？サウジアラビアには伝統的な服装として男性は「トーブ」と呼ばれる白いローブのような服、女性は「アバヤ」と呼ばれる黒いローブを着て、髪を覆うヒジャブを着用するものがみなさんが想像するサウジアラビアの人の格好ではありませんか？

確かに今でもこういった服装はまだ一般的に着ることが多いです。しかし、最近はファッショナブルな「トーブ」や「アバヤ」を着たり、家の中では、カジュアルな西洋風のTシャツやジーンズ女性はドレスなどを着用しています。

サウジアラビアの繊維・アパレル産業は、近年大きな成長を遂げています。2015年には繊維産業の営業収益が28億3,000万ドルに達し、2010年以降、毎年10億ドル以上の収益増加が続いています。国内には現在、100の繊維工場と106のアパレル工場が稼働しており、過去5年間でそれぞれ約23.4%、35.9%の成長を記録しました。これに伴い、新たに19の繊維工場と28のアパレル工場が設立されました。

輸出面では、米国が最大の輸出先であり、2015年には5,850万ドル相当の繊維製品が輸出されました。これに続くのがアラブ首長国連邦(UAE)、エジプト、南アフリカ、アルジェリアなどで、繊維・衣料品の輸出はサウジアラビアの総輸出の約9%を占め、非石油加工産業の中では30%を構成しています。

ここからは論点に沿って話したいと思います。

論点1に関して自国が国連でこのような議題を扱う意義は次のように考えています。

まず今回のアパレル産業に関しての問題、これは全世界で同時に同じような規制をかけていく必要があります。理由は、色んな国が企業に対する規制のかけ方を変えた場合、規制がより緩い国に企業が移転してしまい、根本的な解決に至らないからです。そういうことを踏まえて考えると、こういった国連での会議というのは全世界が規制の足並みを揃えるということで非常に重要な会議と言えます。また途上国などの国でゴミ処理能力が備わっていない国が何個かあると思います。そういった場合、先進国などと協力してゴミ処理能力の向上に務めるなど、全世界共通でアパレル産業の問題にあたる、これこそが重要だと自国は考えています。

論点2に関して自国サウジアラビアでおきている環境問題として水資源の枯渇があげられます。そしてこれはアパレル産業の環境問題の一つである、水資源の過剰消費と密接な関係にあると考えています。そのため自国は水資源の節約という政策を奨励いたします。現にサウジアラビアの民間企業のほうでもこういった活動を勧めていて、例えば、アルファ・ラバルはジュベイルおよ

びヤンブーのサービスセンターに水再循環システムを導入し、年間100万リットル以上の水を節約しています。

(削除)

South Africa

①南アフリカでは、アパレル産業が自国の経済活動において重要な役割を担っている。しかし、我が国では環境問題が深刻であり、アパレル産業を発展させるための基盤が整っていない。

第一に、水不足だ。地理的条件により水資源が乏しく、主要都市では水資源の保護のために消費制限などの対策を取っている。一方で、アパレル産業が水を搾取し続けていて、環境汚染に大いに関与しているという現状がある。

第二に、リサイクル活動に関する技術が不十分であることが挙げられる。自国では、繊維製品のリサイクルが発展していない。また、そのためにかけられる予算も十分ではない。

第三に、自国では化石燃料の採掘と使用が過度に行われている。衣類生産に必要なエネルギーは、主に再生可能ではないエネルギーから賄われている。現に我が国は世界有数の石炭輸出国であり、エネルギー供給の約80%以上を石炭火力発電に依存しているため、環境に悪影響を及ぼしている。

②南アフリカは、先進国からの拠出を主とした環境保全への積極的な援助と、UNESCOによる長期にわたる消費者教育の開発を要請したい。自国のような新興国では経済成長が安定していないため、環境保全や消費者教育の開発などの、先進的で長期的な技術に積極的に資金を拠出することが難しい。また、自国を含め新興国や発展途上国の多くは、開発を国民の安全や生活基盤を形成するための短期的な活動に重点を置く。よって、援助があれば早く導入する国が多いだろう。衣類生産に必要なエネルギーは、主に再生可能ではないエネルギーから賄われている。現に我が国は世界有数の石炭輸出国であり、エネルギー供給の約80%以上を石炭火力発電に依存しているため、環境に悪影響を及ぼしている。

環境保全に関しては、アパレル産業で指摘されている、水の有効活用やインフラ整備に対しての取り組みが必要だと考える。アパレル産業の工場が主に位置するのはアフリカや中東、アジアなどで、水の資源が不足している国も多くある。そのため、それらの国々が水を安全に活用し、水循環のサイクルを整えることができれば、地球全体の自然環境の向上と、アパレル産業が与える環境負荷の減少につながる。

UNESCOにおける消費者教育を徹底することで、生産されたものの背景に関心を持つ消費者が増え、環境負荷を意識するようになるだろう。この政策では、国際機関から提供されるプログラムによって、消費者としての共通認識を形成することが目的であり、それによって国際社会全体が倫理的に正しい選択をすることができるようになる。これには、その選択が未来の社会における多様性を損ねるという意見も生じると推測するが、あくまで新興国や発展途上国における理解のずれを解消させるための、補足プログラムであると理解していただきたい。

また、我々は、天然資源の採掘や加工を大切な産業の一部として捉えているため、天然資源の積極的な取引の規制などを行うことは自国の経済活動に支障を与えると考える。しかし、バイオマス発電の推奨や再生可能エネルギーの開発など、持続可能な産業の継続に向けて取り組むことがあれば、ぜひ取り組みたい。

Spain

①において、スペインはZARAなど世界的に展開する有名ファッションブランドを数多く保有し、ファッション産業が経済の重要な一端を担っている。しかしその一方で、企業によるファストファッションの加速によって、衣類の消費スピードが早まり、大量廃棄が常態化している。1人あたりの年間衣服廃棄量は約13～14キログラムとされており、土壌汚染や温室効果ガスの排出といった深刻な環境問題を引き起こしている。また衣類の生産過程では、綿の栽培や染色処理

において大量の水が消費されるうえ、化学染料の使用により河川の水質汚染も進行している。EU の循環経済政策との整合性が求められるなか、スペイン国内では持続可能な製造・再利用のシステム構築が急務とされている。

②において、私たちスペインは、衣類の廃棄問題と環境負荷の軽減を目的として、いくつかの具体的な取り組みを提案する。まず、世界中に古着回収ボックスを大量に設置し、市民が気軽に不要な衣類を回収できる環境を整える。また、消費者の意識向上を図るため、販売される衣類一着あたりの二酸化炭素排出量を明示する仕組みを導入し、持続可能な選択を促していく。さらに、古着の再利用を促進するため、古着を元の販売価格の1割で買い取る制度を実施する。買い取りにあたっては、洗濯済みや破損がない状態の衣類については、より高い価格で買い取る方針とし、品質維持のインセンティブを設ける。また、衣類の重複購入を防ぐ観点から、個人の身長や体重などのデータを登録できるアプリの開発・普及を進め、より適切な衣類の選択を支援する。もちろん、これらの施策は、以前にEU内で合意された環境保護条約やリサイクルに関する規定と矛盾しないように配慮し、それらの条約は今後も堅持する。また、買い取った衣類の中で国内で需要のないものについては、発展途上国への寄付として有効活用し、国際的な貢献も目指す。以上の施策を通じて、衣類の無駄を減らすとともに、環境負荷の少ない持続可能な社会の実現を目指していきたい。

Sweden

① Sweden is the birthplace of global fast fashion brands such as H&M, and while it has a large influence in the textile industry, much of its clothing waste is processed by thermal power generation, resulting in greenhouse gas emissions and waste of resources. This situation indicates that the production and consumption structure of fashion has a serious impact on the global environment. In addition, H&M's "Conscious Choice" series was the subject of a class action lawsuit because, although the series was described as "environmentally friendly," the basis for this was unclear and some of the labeling was misleading. This is an example of greenwashing undermining consumer confidence and jeopardizing the credibility of corporate and national environmental responsibility. Transparency and scientifically based information are essential for the development of sustainable fashion. In this context, (削除), is paving the way for the future of recycling. If they cannot be used as fiber, they can be reused as car seat fillings. This opens the way for clothing to be recycled as a "resource" rather than just trash. Such facilities are a pillar to accelerate the transition to a circular economy, not only in Sweden but also in cooperation with EU countries. For fast fashion to be sustainable, it is essential to expand such infrastructure internationally and form a global textile recycling network. As a leading country in this field, Sweden is willing to actively promote technical cooperation and information sharing with other countries.

② In recent years, the rapid expansion of the fast fashion industry has significantly changed global consumption patterns. However, its large environmental footprint and serious labor issues have drawn international concern. Among these, the widespread practice of "greenwashing"—where companies falsely claim to be environmentally friendly to gain profit—is particularly serious. Even H&M, founded in Sweden, faced a class-action lawsuit over its "Conscious Choice" line due to vague and misleading environmental claims. Additionally, persistent problems such as supply chain opacity and water resource depletion continue to contribute to environmental degradation. Attempts by governments and corporations to implement environmental measures often result in reduced production efficiency and increased costs. Consequently, many companies relocate operations to countries with weaker regulations, perpetuating a cycle that fails to achieve meaningful change. This

reflects a critical flaw in the current international framework: it offers little incentive for businesses to choose sustainability over economic convenience.

In response, Sweden proposes the establishment of a Sustainable Fashion Brand Scoring System (SFBS) under UN leadership. This system would evaluate brands based on criteria such as environmental commitment, supply chain transparency, and labor conditions. Certified brands would display an official SFBS mark, enabling consumers to make informed choices and identify false sustainability claims. While not legally binding, this system would directly influence corporate image and consumer trust, creating strong market-driven pressure for companies to reform. Precedents like the SDGs and the Ruggie Framework on Business and Human Rights have shown that non-binding mechanisms can still produce significant impact on global practices.

Furthermore, Sweden recommends the creation of an international monitoring platform under the UN Environment Assembly (UNEA). This system would use AI and satellite technology to continuously track metrics like water usage, pollution, and textile recycling rates across countries. Since environmental issues such as water depletion transcend national borders, global oversight is essential. Companies found in violation of sustainability norms should face economic penalties to ensure compliance—without enforcement mechanisms, regulations will be ineffective, and industries will resist meaningful transition.

In support of these global efforts, Sweden has also implemented cutting-edge domestic initiatives. For example, Siptex, a state-of-the-art garment recycling facility, uses advanced AI and sorting technologies to classify used textiles by material type. These textiles can then be reprocessed into new fabrics or repurposed into materials such as automobile seat padding. Even garments unsuitable for fiber recovery find a second life, proving the potential of innovative recycling infrastructure. By promoting international cooperation and knowledge-sharing, such models can be expanded globally to build a circular fashion economy.

The fashion industry stands at a pivotal moment. The time has come to move away from the “disposable” model and toward a future grounded in sustainability and regeneration. Through global monitoring, credible evaluation systems, and shared technological innovation, we can align environmental and economic interests. As a leader in sustainability and innovation, Sweden is committed to working alongside the United Nations and international partners to build a fairer, greener, and more sustainable fashion industry.

Tanzania

1. タンザニアでは、たくさんの綿花が作られていて、多くの農家がこの仕事で生活しています。けれども、その綿花はほとんど外国に売られていて、自分の国の中で服を作る工場は少ないです。そのため、たくさん働いても、あまりお金になりません。綿花を育てるときに水をたくさん使ったり、農薬が自然に悪い影響をあたえています。さらに、一部の地域では子どもが働かされていることもあり、人の権利を守ることも大切です。タンザニアのアパレル産業は、材料を作るところは強いですが、服を作ったり売ったりする部分が弱いため、もっとバランスのとれた産業にすることがこれからの目標です。つまり課題として水資源の大量使用、化学農薬による環境負荷、児童労働の懸念、労働者の権利保護が不十分が挙げられます。
2. 労働者の権利保護が不十分という課題に関しては労働者の権利保護が依然として不十分であり特に家事労働者や鉱山労働者など、非正規・非公式で働く人々が深刻な人権侵害に直面している。法制度を強化、教育や環境の改善、外部機関との連携が必要である。具体的には労働者のための権利をしっかりと確立させるための法案の作成、労働に関する適切な教育、国際機関や他国との連携を行い監視する形で労働者から

の不満や保護不足の報告に正しい対応をすることである。水資源の大量使用に関しては干ばつ時に水を最も必要とする人々が水を利用できないことが現状である。タンザニア近郊の深帯水層は200万人分の水を供給できると推定されています。地下水源の利用を始めることが必要である。具体的には雨水供給やトラックによる給水ではなく地下水を配管を通して供給するように工事をしていくことが必要である。これを行うことで経済面においても雨水供給、トラックより50倍も安く済むと言われています。化学農薬による環境負荷に関しては、低毒性農薬と自然農法への段階的移行支援の政策が必要である。そのために、政策として政府や国際機関(FAO、UNEP)による農薬使用実態の監査と使用規制を導入するべきである。また、IPMやバイオ農薬の導入支援をすることで国際的にも農薬汚染の越境影響の軽減されるという利益がある。IPMは農業の生態系バランスを保つため、土壌炭素の維持と生物多様性の保全に寄与する。よって気候変動への間接的な貢献になる。

Tunisia

自国にとって繊維・アパレル産業は、10万人を超える雇用と1,800社を超える企業数を抱える国を代表する製造業である。そして、自国は繊維分野での優秀な人材の育成のため投資を惜しまず、すでに大きな躍進を遂げているこの産業を確固たるものにする気概である。しかし、繊維・アパレル産業だけでも輸出総額の約20%を占める他、その輸出先の大部分はヨーロッパ各国でありながら、自国内の繊維関係の企業の半分はヨーロッパ産の外国資本である。

加えて、自国の繊維産業はその原材料の大半を輸入に頼っている現状がある。

よって、繊維産業に対する規制に伴う、需要の変動、ファッショントレンド、消費者の嗜好の変化はこの産業の業績に甚大な打撃を与えてしまう恐れがあるため、自国はこれを推進しない。

一方で自国では、水道網の老朽化と不十分な整備による水資源の効率的な運用がなされておらず、この問題の解決は現状の国際機関からの支援をもってしても十分とは言えない状況が続いている。また、気候変動による干ばつ等の水問題も深刻化しており、自国内の繊維産業がこれを促進してしまっている現状がある。

これらのことから国民の多くが気候変動に関する、自国への悪影響懸念しており、環境問題に対する意識は年々高まっていることは確かである上、世界的な環境変動への対策を試みる情勢を鑑みて、自国は繊維産業の発展を妨げることは忌避したくも、世界的に環境問題へ踝を打つことは至上命題であると考えている。

以上の現状から、自国は世界をより持続可能なものにするため、国際連合工業開発機関との連携で現在も行っている環境問題への対策を促進するとともに、国際社会へ向けて以下の政策を提言する。

初めに、国際連合工業開発機関(UNIDO)企業・国家間の連携の促進を要請する。具体的な内容としては、迅速な対応が求められる本議題に関して、上記の機関の元に繊維・アパレル産業を取り扱う常設委員会を設立することを要請する。常設委員会では年1度の環境分野での議論の場を設けるものとする。また、現在発展途上国のニーズに見合っていない資金での運用を強いられている本機関に関して、現状の任意拠出金に加えて、各加盟国に義務的な資金の拠出を要請する。

その上で、具体的にまず始めに行う環境問題対策として、国連環境計画の元、製造工程の透明性の確保を行いたいと考えている。内容としては、化学繊維を作るための化学薬品が使用の禁止された有毒化学物質でないか、また管理・保管・処理が適切に行われているかどうかや、排水・廃棄物処理の方法・行方、などを明確にするものであり、環境に配慮している企業を奨励することで、社会全体を巻き込む流れを作るという意味でも有効であると考えている。また、この監査機関の正常な運用がなされているかの確認のため定例的な会議を開催することとする。

Turkiye

アパレル産業は世界中の経済に貢献する一方で、水資源の大量消費、温室効果ガスの排出、化学物質による汚染、そして衣服廃棄物の増加といった環境問題を引き起こしています。これらの課題は一国だけでは解決できず、グローバルな生産と消費の連鎖に関わるすべての国が協力する必要があります。そのため、国連でこの問題を扱う意義は大きいと考えます。我々はアパレル製品の輸出国として国際市場に大きく関与しており、この産業は国内の雇用や経済成長にも大きな影響を与えています。しかし、生産や流通の過程で生じる環境負荷への対策は急務であり、持続可能性を前提とした産業構造への転換が求められています。こうした背景から、我々は循環型経済への移行を産業政策の柱の一つと位置づけています。循環型経済は、資源を有効に使い、廃棄を抑える仕組みであり、アパレル産業が抱える環境問題の緩和に貢献することが期待できます。その実現に向けて、製品ライフサイクル全体にわたる透明性と追跡可能性の確保が重視されるため、我々は「デジタル製品パスポート(DPP)」の導入を提案します。DPPは、衣服の素材構成、製造地、リサイクル可能性などの情報を一元的にデジタルで管理し、製造者、流通業者、消費者、回収業者が共有できる仕組みです。これにより、製品の再利用や処理が促進されるだけでなく、国際的な環境規制や市場基準にも対応しやすくなります。また、我々は国際基準との整合を重視し、エコラベルの導入やサプライチェーンにおける環境情報の開示など、信頼性の高い認証制度の推進も提案します。こうした制度は、企業の持続可能な生産を促進するだけでなく、消費者の環境意識を高め、より責任ある購買行動につながると考えられます。これらの取り組みを実効性のあるものとするには、法制度の整備や技術基盤の強化、そして企業・行政・地域社会の連携が不可欠です。とくに中小企業が多くを占める国内産業においては、段階的な支援や情報共有の仕組みを整えることが重要です。我々は持続可能なアパレル産業に積極的に取り組み、すべての加盟国が共通の課題に協調的な姿勢で臨むことによって、環境と経済の両立が可能になることを望んでいます。

Uganda

① 我々ウガンダは先進国からの中古衣料の輸入問題が深刻である。ウガンダでは綿花の栽培が盛んだが、国内での加工はほとんど行われず海外に出荷される。この理由として、海外からの安い使用済み衣料の流入により国内でのファッション業界が成長できないというものがある。中古衣料の取り扱いは産業として成り立ってはいるが、その半分以上は使い物にならず有害廃棄物となってしまう、処理をする整備が整っていないウガンダでは環境問題や健康被害なども見られる。これに対し、東アフリカ共同体で輸入の廃止を決定した所、他国の圧力によりほぼ無効となってしまうことがあった。我々は自国の産業、環境保護、そして何よりも一国としての尊厳のために中古医療の輸入問題に早急に対処していきたい所存である。

② 我々の目標は全ての国で、環境面・経済面で持続可能なファッション業界を発展させること。そのためには、中古衣料の実態調査、企業責任の追求、消費者の意識教育が必須である。大量の古着に荒らされ、その悪影響の矢面に立たされている国として未だ全貌が知られざる中古衣料の生産・廃棄の影響を調査をすることで、もっと具体的な対策が取れるだろう。企業の責任が高まることで、持続可能なビジネスモデルの構築がさらに進み、最終的には循環型経済が実現する。また、使用済み衣料の大量流入が深刻なアフリカの国として、消費者に対する「寄付」の是非に関する教育を行っていく必要があると考える。低品質な衣類は、多くの場合寄付より廃棄する方が寄付される側のためになる。寄付が必ず正しいというような誤った認識を変えるために、中古衣料のアフリカでの実態の教育を取り入れるべきだ。

United Kingdom

① イギリスには多くのファストファッションブランドが存在している。ファストファッションがイギリスのファッション産業の一端を担っている一方で、政府はファストファッションにおける課題に対応するための対策を少しずつ行っている。2021年には「イングランドのための廃棄物抑制プログラム」を提示し、その一環で環境・食糧・農村地域省がファストファッションにおける取り組み強化や繊維廃棄物に関する生産者責任を含む繊維産業向け廃棄物削減計画を発表した。さらに、政府は昨年にはグリーンウォッシュ規制を更に強化したガイドラインを公表。また、国内でチャリティー

ショップやリサイクルショップが注目を浴びる、「サステナブル・ファッションウィーク」が開催されるなど、国民の環境意識も年々高まっていると言える。しかし、グリーンウォッシュや廃棄物抑制には力を入れているものの、繊維のリサイクル率がかかなり低いことが課題としてあげられる。

②イギリスは、循環型ファッションのリーダーを目指しており、とても積極的な政策がある。イギリスが提案する政策は主に3つで、特に2つ目と3つ目を重視する。

1つ目は、リサイクルショップ文化を世界に広げることである。イギリスでは、現状では、リサイクルされているのは約1%未満ととても少ない。しかし、イギリスの衣服産業の会社には、クーポン券を渡して、古着を回収し、バウチャーするというユニークな発想を働かせている企業がいくつかある。このような企業のリサイクルの方法を世界に広めることで衣服の廃棄物は削減できるのではないかと考える。さらに、経済も回すことができる。発展途上国に古着を提供するという考えがあるが、多くの場合、転売されるので、リサイクルの方法を他国に伝授するという考えが重要である。

2つ目は、拡張生産者責任(EPR)を広めていくことである。EPRというのは、OECDが1990年代に提唱したもので、製品を製造・販売した事業者は、使用後の廃棄・リサイクルまでの責任を負わせる制度である。この制度の一部は世界各国の法律にねじ込まれており、国際的な政策フレームワークとして広まりつつある。イギリスもこの制度に従って前向きに進んでいる。

3つ目に、改善策のトップラインとして早急に各国政府に取り組んでいただきたいのは、グリーンウォッシュの規制である。グリーンウォッシュは、環境に配慮しようとする消費者意識を踏みにじり、環境問題のさらなる深刻化を招く行為であることが明白だ。ガイドライン作りや、消費者への注意勧告、企業への具体的な指示などを行い、消費者が安心して購入できる市場へと改善していかなければならない。

イギリスは論点2を重視して、企業と政府を中心にこれらの政策を要請することを目指す。

U.S.A.

アメリカは企業、消費者、政府の3本の柱全てにおいてファストファッションがもたらす環境問題に対する意識が高く、それに対する取り組みも活発だ。例えば、消費者においては、幼い頃からファストファッションと環境問題についての教育を受けているため、衣服を買う際は高品質な製品に対する投資意識を高く持つ人が多い。また、製品のサプライチェーンを気にしたり、フェアトレード製品の購入を心がけたりと購入行動が社会に及ぼす影響をしっかりと考えている。また、着なくなった服は中古ショップに持っていくという習慣があるため、2030年にはリセールを支持する人の割合がファストファッションを支持する人の2倍以上になると予測されている。また、連邦レベルと州レベルでの法の整備もなされている。衣服の生産段階における有害物質を監視することを義務付けるものや、グリーンウォッシュに対する規制、課題生産責任制度の導入など、「ファストファッションと環境問題」に関する法律は多岐にわたる。しかし国内で生産される繊維製品は少なく、殆どをアジア圏からの輸入に頼っている。無論、それらをアメリカまで運送するために排出するGHGの多さは言うまでもない。また、発展途上国に対する中古衣服の輸出は依然としてアメリカの輸出の大部分をしめており、早急に解決すべき課題と認識している。

これらのことを踏まえ、自国は、以下の2つのことをトップラインとして掲げる。1つ目は発展途上国におけるインフラ設備の向上、及び発電方法の転換だ。衣服の殆どが発展途上国で生産されており、近い将来に生産場所を変更することが厳しいという現状を鑑みると、ファストファッションにおける環境問題を解決するためには、生産拠点である発展途上国で環境への被害を最小限に食い止めることが重要であると考え。2つ目は、現存するバーゼル条約の改善だ。現在、自国の経済はこの条約によって支えられている面もあるが、ゴミのような衣服を発展途上国に送っている状態で環境問題の解決を謳うことは矛盾しているといえるため、この条約がもつ価値を高めるための改正を行っていききたい。

Vietnam

(削除)

縫製業はベトナムの重要な輸出産業であり、アパレル産業はベトナムに大きな貿易黒字をもたらしている。中国の件費高騰により「脱中国化」が進んでいる現状において、地理的に海に面しサプライチェーンが構築された中国に近いことから大きくシェアを伸ばしている。そのため現在のアパレル産業を縮小すること、生産量を減らすことで環境に配慮することは、雇用機会を確保し失業率を下げるためにも自国の利益に反する。自国は、企業及び消費者の取り組みに視点を向け、改善していきたいと考える。

また、現状自国の消費者及び企業は以下のような取り組みを行っている。
ベトナムは亜熱帯性気候に位置し、汗をかくため洗濯回数が多いが、町の洗濯屋などに行くことによって、1度に洗濯し水や洗剤の消費量を抑えている。古着屋も拡大しており、若者を中心に人気を集めている。
企業に関しても、自国はパリ協定に批准しており、環境に配慮する意識が強くなってきている。実際に、SaitexというUNIQLOやLevi'sなど多くのグローバルブランドと提携しているジーンズ製造工場では、使用する水を98%リサイクルし、使用済みジーンズを家具やレンガに再利用する取り組みも行っている。

これらを踏まえ自国は、1つ目の政策として、下水処理場の整備、増設及びその支援を提案する。現在、発展途上国では、下水処理場が整備されていないケースが多く、洗濯後のマイクロプラスチックが混ざった水をそのまま海に流しているという現状がある。下水処理場を整備することで、海にマイクロプラスチックが流れ込むことを防ぎ、環境に配慮しながら洗濯を行うことが可能になると考えた。しかし、下水処理場を整備、増設する資金が足りていない国もあるため、先進国や国連からの支援も促していきたいと考える。

2つ目の政策として、アパレル企業や洗濯機メーカーとの会議を行うことを提案する。現状、国連では環境保護のために、衣服を含む様々なテーマの会議を行っているが、具体的な商品開発よりも、ガイドラインなどの抽象的な解決策で留まってしまっていることが多い。そこで、衣服や洗濯を専門としている人々と話し合うことで、洗濯の際に出るマイクロプラスチックが少ない洗濯機やなど、画期的な商品を開発することができると考えた。

3つ目の政策として、消費者の洗濯回数の削減を呼びかけるために、SLT (Season Landry Try) マークの普及を提案する。SLTマークとは、ベトナムが作成したオリジナルのマークであり、夏は暑く汗をかくが、冬は汗をかかずに快適に過ごせることから、季節によって洗濯の回数を変え、衣服が汚れにくい時期は他の時期よりも洗濯回数を減らすことを促すためのものである。このマークを衣服や洗濯機に貼ることで、消費者の洗濯の意識改革に繋がると考えた。